

65.30

У 685

Б1845672

*Пролетарии всех стран, соединяйтесь!*

УРАЛЬСКИЙ ГОРНО-МЕТАЛЛУРГИЧЕСКИЙ ТРЕСТ

„УРАЛМЕТ“

НА ПРАВАХ РУКОПИСИ

## РЕЗУЛЬТАТЫ РАБОТЫ

В 1927-28 ГОДУ И ОСНОВНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ СМЕТ  
НА 28-29 ГОД ПРЕДПРИЯТИЙ, ВХОДЯЩИХ В СОСТАВ  
ТРЕСТА „УРАЛМЕТ“

ПО СВЕРДЛОВСКОМУ ОКРУГУ

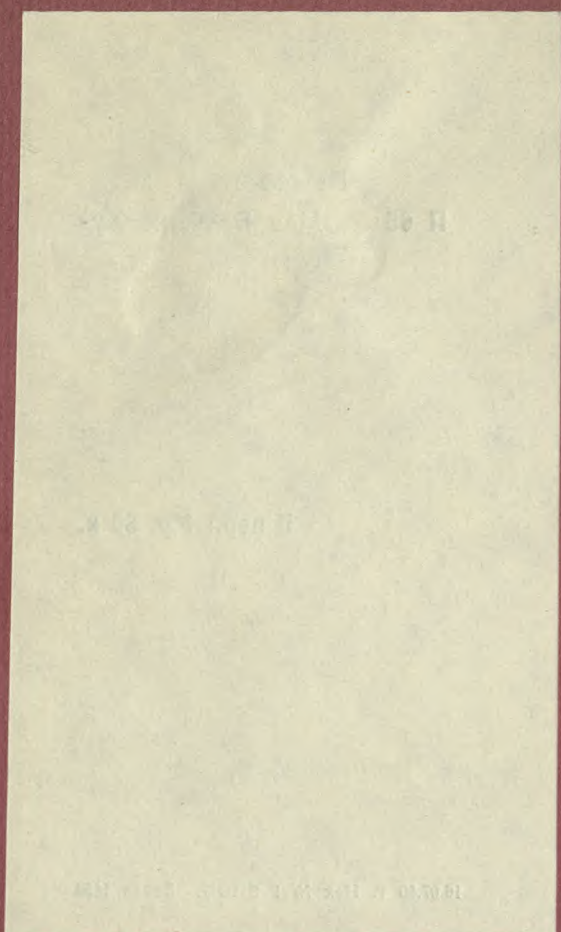


ИЗДАНИЕ „УРАЛМЕТА“

СВЕРДЛОВСК — 1928

Б 1845672 - ко







УРАЛЬСКИЙ ГОРНО-МЕТАЛЛУРГИЧЕСКИЙ ТРЕСТ

65.30  
У685

„УРАЛМЕТ“

ПОПРАВЛЕНО

338 : 669 ] (47-81)

## РЕЗУЛЬТАТЫ РАБОТЫ

В 1927-28 ГОДУ И ОСНОВНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ СЧЕТ  
НА 28-29 ГОД ПРЕДПРИЯТИЙ, ВХОДЯЩИХ В СОСТАВ  
ТРЕСТА „УРАЛМЕТ“

ПО СВЕРДЛОВСКОМУ ОКРУГУ.



ИЗДАНИЕ „УРАЛМЕТА“

Проверено 1933 г.

Проверено 1935 г.

СВЕРДЛОВСК — 1928



Б2/4736

Пр. 1940

Б.1845672

Уралоблит № 5787.

Тираж 500 экз.

Свердловск, «Уралполитграф» тип. «Гранит». Заказ № 1826.

Государственная  
общественная библиотека  
им. В.Г. Белинского  
г. Свердловск

КО



## РЕЗУЛЬТАТЫ РАБОТЫ

в 1927-28 г. и основные показатели смет на 1928-29 г. предприятий,  
входящих в состав горно-металлургического треста „УРАЛМЕТ“

### ПО СВЕРДЛОВСКОМУ ОКРУГУ

Утверждаемые трестом «Уралмет» сметы на 1928-29 год построены на сумме опыта прошлогодней работы с учетом определившихся во всей структуре производственного механизма предприятий треста—узких мест и достижений, а также в связи с общим планом, который намечается для Урала,—всесоюзным балансом черной металлургии.

Необходимо твердо усвоить, что коренными предпосылками для составления рассматриваемых смет послужили реконструированные взаимоотношения между Правлением треста и составляющими его предприятиями, в результате чего горно-заводские хозяйства оказались раскрепощенными от повседневной—мелкой опеки треста.

Эти взаимоотношения разграничивают роли обеих сторон с достаточной ясностью: горнозаводским предприятиям, в пределах намеченных общим планом задач и в рамках утвержденных смет, предоставлено ответственное осуществление программных работ в условиях широкой хозяйственно-производственной инициативы, а за трестом остаются направляющие функции по общему производственно-финансовому планированию, капитальному строительству, всестороннему контролю над деятельностью предприятий треста, по вопросам рационализации и технической консультации.

В целях достижения максимальных технико-экономических эффектов, в наступившем операционном году впервые вводится практика углубленного хозрасчета, когда к непосредственному участию в деле снижения себестоимости, повышения продуктивности труда, целесообразного использования материальных и технических ресурсов и рационализации производственных процессов приобщаются не только отдельные предприятия треста в целом: хозрасчет становится достоянием каждого отдельного цеха на предприятии, хозрасчет цехов должен стимулировать самостоятельную деятельность цеховых кадров—на практике—в повседневной их жизни, в отдельных производственных деталях.

Такая система активного участия цехов, этих первичных производственных ячеек горно-заводского организма, должна обеспечить широчайшие возможности на пути технической реконструкции, оздоровления, роста и мощности предприятий.

Другим важным достижением в жизни предприятий треста—является постепенный переход на семичасовой рабочий день.

Удельный вес металлургических и металлообрабатывающих заводов Свердловского округа в балансе треста за истекший 1927-28 г. определяется следующими основными показателями: по доменному чугуну—65.555 тонн или 10 % по отношению ко всему передельному чугуну, выплавленному на предприятиях треста, в том числе минерально-топливному, или 13,3 % по отношению ко всему выплавленному на предприятиях треста древесно-угольному чугуну; по литью чугуна—13.589 тонн,



или 60,5%; по мартеновскому производству—105.442 тонны, или 12,8%; по прокатному металлу—79.983 тонны, или 12,9%; по сутунке—90.730 тонн или 22,8%; по электротехническому железу (динамному)—6.548 тонн, или 100%; по трубам цельно-тянутым—1715 тонн, или 100%; по проволоке тянутой—6.204 тонны, или 100%; по посуде эмалированной и чугунной—3.528 тонн, или 63,8%; по гвоздям проволочным 4.583 тонны или 100%; по канатам стальным 410 тонн, или 100%. Всей продукции по округу выработано на сумму 46.608.000 руб., составляющих 16,5% общего производственного актива треста в ценностном выражении по заводской себестоимости.

Кроме того, добыто 42.233 тонны железных руд, составляющих 4,2% всего добытого предприятиями Треста количества железных руд.

Из предприятий Свердловского округа В.-Исетский завод необходимо охарактеризовать, как величину, производящую 100% выработки электротехнического (динамного и трансформаторного) железа во всем СССР. Затем, Перво-Уральский завод, производящий 100% всей уральской продукции цельнотянутых труб; и, кроме того, Каслинский завод, как производящий 60,5% всего вырабатываемого на Урале чугунного литья и 63,8% всей вырабатываемой на Урале чугунной и эмалированной посуды; Верхне-Сергинский и Атигский заводы, производящие 100% проволочных гвоздей на Урале, и завод «Сталькан», выполняющий 100% всего уральского производства стальных канатов.

### Валовая продукция.

В конечном счете удельный вес треста, в целом, определяется размерами **товарной продукции**, состояние которой по Свердловскому округу приведено в помещаемой ниже таблице:

(См. табл. на 5 странице)

Общая сумма валовой продукции по округу в 27-28 году составила 26.914.700 р., образовав превышение против установленных смет на 2,8%.

Товарная продукция в 27-28 году выражается в 19.743.200 руб., превысив сметные задания, в целом по округу, на 4,8% сметы 1927-28 года. В 1928-29 г. размеры товарной продукции увеличиваются и будут составлять 20.452.000 руб., превышая, таким образом, смету истекшего года на 3,6%.

### Производственная программа.

По округу представляется в следующем виде:

(См. табл. на 6, 7, 8, 9 и 10 странице)

Приведенные выше показатели для каждой категории фабрикатов совершенно определенно характеризуют наметившиеся в текущем году признаки **общего роста производства**.

Руководящий состав и исполнительные кадры должны сосредоточить самое усиленное внимание на вопросе производства **чугуна**, общесоюзный дефицит которого диктует необходимость максимального соблюдения производственной дисциплины и, наряду с этим, проявления инициативы и энергии для неуклонного исполнения показанных сметных норм.

В истекшем году, в целом по округу, сметные задания по выплавке передельного чугуна были исполнены с превышением на 4,9%.

Недовыполнение программной нормы по передельному чугуну отмечается у Старо-Уткинского завода в размере 0,6%.

Это обстоятельство объясняется тем, что сметой было предусмотрено выплавить около 40% литейного чугуна, между тем фактически было выплавлено литейного чугуна на 16,4% больше, что и отразилось на производительности печей для



**Валовая продукция**  
(заводская себестоимость)

	По смете 1927-28 г.			Фактическое исполнение в 1927-28 г.			Отношение в %			По смете 1928-29 г.			Отношение в %		
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
	Для В.М.С.	Внутри-заводск. снабжен.	Итого	Для В.М.С.	Внутри-заводск. снабжен.	Итого	4 : 1	5 : 2	6 : 3	Для В.М.С.	Внутри-заводск. снабжен.	Итого	10 : 4	11 : 5	12 : 6
В.-Исетский . . . . .	6526,0	1113,1	7639,1	7497,6	574,4	8072,0	114,9	51,6	105,7	7836,0	608,0	8444,0	104,5	105,8	104,6
Билимбаевский . . . .	97,0	744,2	841,2	75,0	923,4	998,4	77,7	124,0	118,7	332,0	1101,0	1433,0	442,7	119,2	143,5
Ст.-Уткинский . . . . .	—	764,9	764,9	97,5	686,6	784,1	—	89,7	102,5	—	870,4	870,4	—	126,8	111,0
В.-Уфалейский . . . .	3228,0	947,3	4175,3	3855,7	608,1	4463,8	119,4	64,1	106,9	3226,0	597,0	3823,0	83,7	98,2	85,6
Н.-Сергинский . . . . .	1821,0	2653,5	4474,5	1263,8	3194,8	4458,6	69,4	120,3	99,6	1025,0	2904,0	3929,0	81,1	90,9	88,1
Каслинский . . . . .	2943,0	—	2943,0	2870,1	16,4	2886,5	97,5	—	98,1	3437,0	2,0	3439,0	119,8	12,2	119,1
П.-Уральский . . . . .	1094,0	920,4	2014,4	1077,5	772,6	1850,1	98,5	83,9	91,8	1100,0	957,0	2057,0	102,1	123,9	111,2
Михайловский . . . . .	2910,0	123,2	3033,2	2712,7	353,2	3065,9	93,2	286,6	101,1	3024,0	266,0	3290,0	111,5	75,3	107,3
Сталькан . . . . .	214,0	90,4	304,4	293,3	42,0	335,3	137,0	46,4	110,2	472,0	30,0	502,0	160,9	71,2	149,7
По округу . . . . .	18833,0	7357,0	26190,0	19743,2	7171,5	26914,7	104,8	97,5	102,8	20452,0	7335,4	27787,4	103,6	90,1	103,2
По тресту . . . . .	131524,0	52814,9	184338,9	133758,0	66156,3	199914,3	101,7	125,2	108,4	150280,0	65448,0	215728,0	112,4	98,9	107,9

Примечание: В показателях об отгрузке для В.М.С. не учтены количества, отпущенные на сторону и на собственные нужды.



### Производственная программа

Название продукции (в натур. выраж. в тон.) и заводов	1926-27 г.			1927-28 г.			1928-29 г.		
	Смета	Фактическ. выполнено	Проценти. выполнение	Смета	Фактическ. выполнено	Проценти. выполнение	Проценти. отношен. к 26-27 г.	Смета	Проц. соот. к факт. вып. в 27-28 г.
<b>Доменный чугун.</b>									
<i>а) На древесном топливе:</i>									
Билимбаевский завод . .	9000	10828	120,3	12000	12300	102,5	113,6	15000	121,9
Ст.-Уткинский „ . .	8500	7972	93,8	11500	11433	99,4	143,4	12000	104,9
В.-Уфалейский „ . .	18000	18421	102,3	21000	20797	99,0	112,9	21000	101,0
Н.-Сергинский „ . .	14000	17619	125,9	18000	21025	116,8	119,3	20800	98,9
Всего по округу	49500	54840	110,8	62500	65555	104,9	119,5	68800	104,9
<b>Мартеновское производст.</b>									
Н.-Уфалейский завод . .	20000	20529	102,6	10000	20915	209,2	101,9	24300	116,2
Н.-Сергинский „ . .	27300	24198	88,6	28000	27236	97,3	112,6	28000	102,8
Перво-Уральский „ . .	14700	15437	105,0	15000	15882	105,9	102,9	17000	107,0
Верх-Исетский „ . .	40000	38306	95,8	43900	41409	94,3	108,1	53500	129,2
Всего по округу	102000	98470	96,5	96900	105442	108,8	107,1	122800	116,5
<b>Прокатное производство.</b>									
<i>Трубы цельнокатаные:</i>									
Перво-Уральский завод .	2300	2542	110,5	2216	2590	116,9	101,9	3284	126,8
<i>Жесть грубая*):</i>									
Верх-Исетский завод									
Декапированная . .	—	—	—	4678	5227	118,1	—	6896	124,8
Динамная . . . . .	—	—	—	9285	12530	134,9	—	16920	135,0
Трансформаторная .	—	—	—	833	32	3,8	—	2500	7812,5
Всего по округу	—	—	—	14796	18089	122,3	—	26316	145,5

\*) Жесть грубая поступает в передел для прокатки динамного, трансформаторного и декапированного железа.



[illegible]



Название продукции (в натур. выраж. в тон.) и заводов	1926-27 г.			1927-28 г.			1928-29 г.		
	Смета	фактическ. выполнено	Проценти. выполнение	Смета	фактическ. выполнено	Проценти. выполнение	Проценти. отношен. к 26-27 г.	Смета	Проц. соот. к факт. вып. к 27-28 г.
<i>Литье чугунное:</i>									
Каслинский завод . . .	14800	11942	80,7	12000	13589	113,2	114,0	14000	103,0
<i>Трубы цельнотянутые:</i>									
Перво-Уральский завод	1500	1514	101,0	1500	1715	114,3	113,3	2200	128,3
<i>Проволока тянутая:</i>									
В.-Сергинский завод . .	3900	4771	122,3	3900	1631	41,8	34,2	—	—
Атигский „ . .	3800	2674	70,4	3800	4573	120,3	171,0	5850	127,9
Всего по округу	7700	7445	96,7	7700	6204	80,6	83,8	5850	94,3
<i>Посуда эмалированная чугунная:</i>									
Каслинский завод . . .	1400	1714	122,4	4000	3528	88,2	205,8	5000	141,7
<i>Канаты стальные.</i>									
«Сталькан» . . . . .	300	342	113,9	330	410	124,2	119,9	600	146,3
<i>Гвозди проволочные.</i>									
В.-Сергинский завод . .	2850	3241	113,7	2850	1337	46,9	41,3	—	—
Атигский „ . .	2800	1952	69,7	2800	3246	115,9	166,3	4000	123,2
Всего по округу	5656	5193	91,9	5650	4583	81,1	88,3	4000	87,3
<b>Литье чугунное.</b>									
В том числе:									
а) Доменное:									
Билимбаевский завод . .	—	—	—	200	368	184,0	—	150,5	40,9
Ст.-Уткинский „ . .	—	—	—	72	64	88,9	—	60,0	93,8
В.-Уфалейский „ . .	—	—	—	300	354	118,0	—	300	84,7
Н.-Сергинский „ . .	—	—	—	300	489	163,0	—	367	75,1
Всего по округу	—	—	—	872	1275	146,2	—	817,5	64,1



Название продукции (в натур. выраж. в тон.) и заводов	1926-27 г.			1927-28 г.			1928-29 г.		
	Смета	Фактическ. выполнено	Процентн. выполнение	Смета	Фактическ. выполнено	Процентн. выполнение	Процентн. отношен. к 26-27 г.	Смета	Прод. соот. к факт. вып. к 27-28 г.
<i>б) Ваграночное:</i>									
Ст.-Уткинский завод . .	—	—	—	—	—	—	—	60	—
В.-Уфалейский „ . .	—	—	—	—	13	—	—	—	—
Н.-Сергинский „ . .	—	—	—	—	8	—	—	—	—
В. Исетский „ . .	—	—	—	680	816	120,0	—	550	67,4
Каслинский „ . .	—	—	—	12000	13589	113,2	—	14000	103,0
Всего по округу	—	—	—	12680	14426	113,8	—	14550	100,9
<i>в) Отражательное:</i>									
В.-Уфалейский завод . .	—	—	—	516	644	124,8	—	384	59,6
В.-Исетский „ . .	—	—	—	975	1455	149,2	—	791	54,4
Михайловский „ . .	—	—	—	375	468	124,8	—	—	—
Всего по округу	—	—	—	1866	2567	137,6	—	1175	45,8
<b>Всего литья чугунного.</b>									
Билимбаевский завод . .	—	—	—	200	368	184,0	—	150,5	40,9
Ст.-Уткинский „ . .	—	—	—	72	64	88,9	—	60	93,8
В.-Уфалейский „ . .	—	—	—	816	1011	123,9	—	684	67,7
Н.-Сергинский „ . .	—	—	—	300	497	165,7	—	367	73,8
В.-Исетский „ . .	—	—	—	1655	2271	137,2	—	1341	59,0
Каслинский „ . .	—	—	—	12000	13589	113,2	—	15318	112,7
Михайловский „ . .	—	—	—	375	468	124,8	—	—	—
Всего по округу	—	—	—	15418	18268	118,5	—	17920,5	98,1
<i>Литье медное.</i>									
В.-Уфалейский завод . .	—	—	—	35	30,7	87,7	—	—	—
Н.-Уфалейский „ . .	—	—	—	—	2,6	—	—	—	—
Н.-Сергинский „ . .	—	—	—	1,5	4,2	180,0	—	5,0	119,0
П.-Уральский „ . .	—	—	—	2,4	5,1	212,5	—	4,55	89,2



Наименование продукции (в натур. выраж. в тон.) и заводов	1926-27 г.			1927-28 г.			1928-29 г.		
	Смета	факт. выполнено	Проценти. выполнение	Смета	факт. выполнено	Проценти. выполнение	Проценти. отношен. к 26-27 г.	Смета	Проп. соотнош. к факт. вып. к 27-28 г.
В.-Исетский „ . .	—	—	—	63	80	124	—	80	100,0
Каслинский „ . .	—	—	—	—	3,1	—	—	—	—
Всего по округу	—	—	—	101,9	125,7	123,4	—	89,55	71,2
<i>Литые стальные.</i>									
Н.-Уфалейский завод . .	—	—	—	77	141	183,1	—	130	92,2
Н.-Сергинский „ . .	—	—	—	451	313	69,4	—	434,5	138,8
П.-Уральский „ . .	—	—	—	90	105	116,7	—	88	83,8
В.-Исетский „ . .	—	—	—	1229	1184	96,3	—	1575	133,0
Всего по округу	—	—	—	1847	1742	94,3	—	2227,5	127,9
<b>Огнеупорное производство</b>									
Билимбаевский завод . .	—	—	—	—	16,0	—	—	—	—
Н.-Уфалейский „ . .	—	—	—	928	1951	210,2	—	—	—
Н.-Сергинский „ . .	—	—	—	3230	2451	75,9	—	3000	122,4
Перво-Уральский „ . .	—	—	—	979	936	95,6	—	1100	117,4
Ст.-Уткинский „ . .	—	—	—	—	—	—	—	165	—
В.-Исетский „ . .	—	—	—	4158	3561	85,6	—	3432	96,4
Всего по округу	—	—	—	8740	7754	88,7	—	7697	99,4
<i>Кирпич красный (в т. ш.)</i>									
Ст.-Уткинский завод . .	—	—	—	—	—	—	—	50	—
<i>Руда железная:</i>									
Билимбаевский завод . .	12800	19597	153,1	26000	21634	83,2	110,4	54445	251,7
Ст.-Уткинский „ . .	—	—	—	—	—	—	—	3000	—
Уфалейский „ . .	21000	22835	108,7	28000	20599	73,5	90,2	40000	194,2
Всего по округу	33800	42432	125,5	54000	42233	78,2	99,5	97445	230,7



передельного чугуна. Здесь же необходимо добавить, что при переводе на условный коэффициент (15) общее выплавленное количество чугуна на Старо-Уткинском заводе составляет 101,5%.

Кроме того, невыполнение сметных заданий по передельному чугуну на В.-Уфалейском заводе в размере 1%, каковое объясняется, главным образом, дефектной работой доменной печи в первом квартале истекшего года, вызванной тем, что заводу приходилось производить плавки на случайных рудах и остатках сырых углей неудовлетворительного качества.

Динамика роста выплавки чугуна по Свердловскому округу в сравнении с производством 26-27 года определяется в 119,5%.

Сметами 28-29 года, в целом по округу, предусмотрено увеличение выплавки чугуна против 27-28 года на 4,9%. Уменьшение сметных заданий по выплавке чугуна на 28-29 год для Н.-Сергинского завода на 1,1% против фактического исполнения сметы 27-28 года объясняется тем, что намечавшийся в 27-28 году ремонт печи перенесен на текущий год.

Сметные задания по производству мартеновского металла, в целом по округу, исполнены с превышением на 8,8%. Сметами на 28-29 год выпуск мартеновского металла, в целом по округу, увеличивается на 15,5%, против фактического исполнения сметы 27-28 года.

По производству сутунки в 1927-28 г., в целом по округу, отмечается превышение заданных сметных норм на 11,8%.

Смета на 28-29 год устанавливает увеличение производства по сутунке, в целом по округу, на 3,7%, против фактического исполнения сметы в 27-28 году.

В частности, сметные задания 28-29 года по выработке сутунки на В.-Исетском заводе уменьшены на 3,3%, против фактического выполнения сметы 27-28 г. вследствие сокращения производства на В.-Исетском заводе кровельного железа.

По кровельному железу, в целом по округу, сметные задания выполнены с превышением на 12,7%. Сметами 28-29 года на предприятиях округа предусматривается выпустить 54.576 тонн, составляющих 92% к фактическому исполнению сметы 27-28 г.

Кажущаяся недонагрузка в 8% по округу объясняется тем, что на В.-Исетском заводе производство кровельного железа сокращено на 30% за счет увеличения на этом заводе производственной программы по другим сортам металла.

Каслинский завод выполнил сметные задания с превышением на 10,4% по чугунному литью, в то же время у этого завода отмечается невыполнение сметы по чугунной эмалированной посуде на 11,8%, каковое объясняется сокращением программы в течение года из-за отсутствия сбыта посуды, непроданный остаток которой на 1/X—1928 года составил 800 тонн.

Сметами на 28-29 г. предусмотрено увеличение производства на Каслинском заводе по чугунному литью на 3% и по эмалированной чугунной посуде на 41,7% против фактического исполнения 27-28 года.

Завод «Сталькан» выполнил сметные задания с превышением на 24,2%. Смета 28-29 года устанавливает увеличение производства стальных канатов на 46,3% против фактического исполнения 27-28 года.

Производство проволочных гвоздей, в целом по округу, проявило неисполнение сметных заданий на 18,7%, причем этот дефицит возник всецело за счет невыполнения сметных заданий В.-Сергинским заводом 53,1%, а Атигский завод исполнил программу с превышением на 15,9%. Дефицит у В.-Сергинского завода возник из-за отсутствия катанки. Сейчас завод консервирован и производство проволочных гвоздей сосредоточено на Атигском заводе с увеличением сметы в 1928-29 г. на 23,2% против фактического исполнения 27-28 г.

Перво-Уральский завод исполнил сметные задания по производству цельнотянутых труб с превышением на 14,3%. В 1928-29 г. смета устанавливает для П.-Уральского завода выпуск цельнотянутых труб на 28,3% больше против фактического выполнения в 27-28 г.



Этот же завод исполнил задания по производству катаных труб с превышением против сметы на 15,9%, а в 28-29 г. смета устанавливает для П.-Уральского завода программу для производства катаных труб на 26,8% больше против фактического исполнения в 27-28 г.

В.-Исетский завод исполнил программу по производству динамного железа на 0,7% и по декапированному железу на 17,3% против сметы; сметные нормы на 28-29 г. устанавливают для В.-Исетского завода выпуск динамного железа на 68%, а декапированного на 42,6% больше против фактического исполнения в 27-28 г.

Что касается трансформаторного железа, то изготовление его в истекшем году следует рассматривать как опытное. Эксплуатационное производство трансформаторного железа на В.-Исетском заводе в текущем году будет введено немедленно по установке электропечей.

Возникающее в текущем операционном году усиленное капитальное строительство на предприятиях треста, вынуждает форсировать производство строительных материалов, в том числе, в первую очередь, специального (огнеупорного) кирпича для непосредственного промышленного строительства и красного кирпича для заводско-промышленных нужд и жилищного строительства, в связи с чем вводится увеличенное изготовление динамного, шамотного, кварцеглинистого, красного кирпича и гончарных изделий.

Намеченные сметами нормы кирпичеделательного и гончарного производств должны быть выполнены, как показано в приведенной выше таблице, — без малейшей урезки, принимая во внимание крайнюю важность их в деле капитального строительства текущего года.

В соотношении с общим масштабом предстоящих строительных работ, запроектированные сметами количества продуктов кирпичеделательного производства являются минимальными.

Установленный теперь уже значительный дефицит этих изделий вынуждает трест изыскать средства для пополнения недостающих количеств, частью путем покупки, а, главным образом, путем форсирования существующей выработки, для чего трестом намечается соответствующее расширение кирпичеделательного производства на некоторых его заводах.

Само собой разумеется, что об отставании запроектированных сметами норм не может быть речи.

### Железорудное хозяйство.

Достаточная напряженность железорудного баланса, вызывавшая перебои в исполнении сметных заданий, вызывает необходимость сосредоточить самое серьезное внимание на исправлении недочетов прошлого года.

Недовыполнение программы по добыче железной руды у Билимбаевского завода отмечается на 16,8% и у Уфалейского — на 26,5%.

В целом по округу недовыработка по добыче железных руд составляет 21,8%, причем оба завода удовлетворили свои текущие нужды полностью. В частности, Билимбаевский завод недовыработал назначенные ему нормы из-за отказа от руды Старо-Уткинского завода, снабжавшегося рудой средствами Билимбаевского завода.

Смета 28-29 г. предусматривает добычу руд на Билимбаевском заводе на 151,7% и для Уфалейского завода на 94,2% против фактического исполнения сметы в 27-28 г.

Оба завода должны проявить максимальную энергию для безоговорочного исполнения этих заданий, не теряя из виду, что малейшее отклонение от них отзовется неблагоприятно на основном производстве.

### Лесозаготовки.

Состояние работ по лесозаготовкам и углежжению в 27-28 г. и сметные нормы на 28-29 г. отражены в помещаемой ниже таблице.



# Л е с о з а г о т о в к и

	1 9 2 7 - 2 8 г.			1928-29 г.	
	Смета	фактиче- ское выпол- нение	% выпол- нения	Смета	% отноше- ние к фак- тич. выполн. 1927-28 г.
В т ы с ы а ч а х к у б о м е т р о в					
<b>Заготовка дров:</b>					
Верх-Исетский . . . . .	163,0	155,084	95,1	101,5	65,4
Нижне-Сергинский . . . . .	251,686	371,279	147,5	292,0	78,6
Уфалейский . . . . .	285,07	299,477	105,0	301,0	100,5
Перво-Уральский . . . . .	20,0	20,291	101,5	20,0	98,6
Ст.-Уткинский . . . . .	145,689	265,39	182,2	248,0	93,4
Билимбаевский . . . . .	170,0	215,853	127,0	177,0	82,0
Михайловский с Артин. лесоз. уч. .	108,35	93,163	86,0	115,0	123,4
Каслинский . . . . .	33,6	29,743	88,5	—	0
По округу . . . . .	1177,395	1450,28	123,1	1254,5	86,5
<b>Вывозка дров:</b>					
Верх-Исетский . . . . .	157,3	157,661	100,2	77,0	48,8
Н.-Сергинский . . . . .	266,334	272,149	102,2	244,2	89,7
Уфалейский . . . . .	341,324	250,445	73,4	366,35	146,3
Перво-Уральский . . . . .	20,0	33,369	167,0	20,0*)	59,9
Ст.-Уткинский . . . . .	97,126	82,664	85,0	152,0	183,0
Билимбаевский . . . . .	156,6	138,387	88,4	160,0	115,6
Михайловский с Артин. лесоз. уч. .	108,35	67,602	62,4	118,33	175,0
Каслинский . . . . .	24,959	26,71	107,0	—	—
По округу . . . . .	1171,993	1028,987	87,8	1137,88	110,6
<b>Выжиг угля:</b>					
Верх-Исетский . . . . .	3,0	5,268	175,6	2,2	41,8
Н.-Сергинский . . . . .	121,262	143,532	118,4	135,4	94,3
Уфалейский . . . . .	131,0	111,2	84,9	135,5	121,9
Перво-Уральский . . . . .	—	—	—	0,4	—
Ст.-Уткинский . . . . .	90,0	91,26	101,4	126,0	138,1
Билимбаевский . . . . .	107,239	85,439	79,7	95,0	111,2
Михайловский с Артин. лесоз. уч. .	31,4	22,033	70,0	42,0	190,6
По округу . . . . .	483,901	458,732	94,8	536,5	117,0

\*) Покупка.



	1 9 2 7 - 2 8 г.			1928-29 г.	
	Смета	Фактиче- ское выпол- нение	в % выпол- нения	Смета	% отноше- ние к фак- тич. выполн. 1927-28 г.
В т ы с я ч а х к у б о м е т р о в					
Вывозка угля:					
Верх-Исетский . . . . .	3,0	5,268	175,6	2,2	41,8
Нижне-Сергинский . . . . .	112,11	144,644	129,0	136,0	94,0
Уфалейский . . . . .	128,0	109,542	85,6	130,0	118,7
Ст.-Уткинский . . . . .	96,44	95,612	99,1	111,831	117,0
Билимбаевский . . . . .	98,671	80,626	81,7	93,0	115,3
Михайловский с Артин. лесоз. уч. .	31,4	11,369	36,2	42,0	369,4
По округу . . .	469,621	447,061	95,2	515,031	115,2
Заготовка строевого леса:					
Верх-Исетский . . . . .	7,5	5,3	70,7	12,0	226,4
Нижне-Сергинский . . . . .	11,777	2,008	17,0	11,5	572,7
Уфалейский . . . . .	10,0	10,0	100	9,0	90,0
Перво-Уральский . . . . .	0,55	0,623	113,3	0,6	96,3
Ст.-Уткинский . . . . .	16,366	9,878	60,4	7,5	75,9
Билимбаевский . . . . .	9,6	10,54	109,8	5,56	52,8
Михайловский с Артин. лесоз. уч. .	3,4	1,097	32,3	1,9	173,2
По округу . . .	59,193	39,446	66,6	48,06	121,8
Вывозка строевого леса:					
Верх-Исетский . . . . .	18,0	4,378	24,3	13,0	296,9
Нижне-Сергинский . . . . .	9,3	4,093	44,0	15,0	366,5
Уфалейский . . . . .	11,634	11,937	102,6	13,05	109,3
Перво-Уральский . . . . .	0,55	0,853	155,1	0,6	70,3
Ст.-Уткинский . . . . .	36,366	14,449	39,7	8,0	55,4
Билимбаевский . . . . .	9,6	5,677	59,1	6,5	114,5
Михайловский с Артин. лесоз. уч. .	6,4	3,117	48,7	1,9	61,0
По округу . . .	91,85	44,504	48,4	58,05	130,4



План лесозаготовок и углежжения построен с таким расчетом, чтобы обеспечить равномерность заводских запасов дров и тем самым дать возможность вести доменное, теплоэнергетическое хозяйство и технологические процессы без малейших перебоев.

Рубка древесины, разделка ее на лесосеках, углежжение и транспортирование дров и угля на заводы конструированы с полным учетом всех условий, могущих обеспечить реальное исполнение намечаемой сметами программы.

Наряду с общим увеличением программы по заготовке дров, в сметах наступившего года выделяются заготовки и перевозки делового (строевого) леса, которые должны быть осуществлены полностью.

Следует учесть, что 1928-29 год в деле заготовки и перевозки строевого леса, в намеченном сметами масштабе, является первым и опытным.

Поэтому, успешное выполнение установленных заданий послужит показателем для расширения в будущем этого крайне рентабельного и важного участка эксплуатации трестом лесных массивов.

Изложенная задача является тем более ответственной, что трестом заключен с Лесосиндикатом ряд договоров на деловую древесину. Несоблюдение предусмотренных этими договорами количеств и сроков поставки влечет за собой, помимо всех остальных последствий, еще и значительные неустойки. Следовательно, соблюдение сметных норм заготовки и переброски деловой древесины не терпит ни малейшего отклонения в сторону невыполнения программы, и на этом обстоятельстве заводы-заготовители обязаны сосредоточить максимальное напряжение сил и внимания.

Для полноты характеристики прошлогодней лесозаготовительной кампании требуется указать, что в целом по округу, заготовка дров на лесосеках исполнена с превышением на 23,15%.

Среди заводов, проявивших невыполнение сметных заданий, следует отметить В.-Исетский завод — на 4,9%. Необходимо признать, что лесозаготовки средствами В.-Исетского завода нерентабельны. Кстати, В.-Исетский завод не располагает лесосеками, вследствие чего в настоящем году необходимое количество дров будет заготавливаться путем покупки.

Михайловский завод невыполнил программу по заготовке на 14%. Этот недочет возник вследствие того, что завод не сумел организовать во время работ и слишком поздно приступил к лесозаготовкам. Михайловский завод обязан учесть, что неуспешность в деле лесозаготовок наносит серьезный ущерб основному производству и что ему необходимо проявить максимум усилий для того, чтобы назначенные на 28-29 год сметные нормы были обязательно выполнены.

Определившийся у Каслинского завода дефицит по заготовкам дров в 11,5% объясняется тем, что лесозаготовки оказались нерентабельными: лесосечный фонд был расположен в 35-ти верстах от места погрузки и доставка дров на таком расстоянии была бы неэкономной.

Уфалейский завод невывез 26,6% сметного количества. Такое явление, совершенно недопустимое в условиях и без того напряженного топливного баланса, возникло вследствие того, что в 27-28 году рубка на лесосеках производилась недостаточно интенсивно и зимой не хватило дров для перевозки.

Исправляя этот пробел, Уфалейский завод занялся усиленной рубкой дров летом и осенью 1928 года; во всяком случае, невывоз указанных 26,6% дров следует признать организационным недочетом, к предупреждению которого на будущее время Уфалейскому заводу необходимо принять самые энергичные меры.

По тем же причинам и у Старо-Уткинского завода отмечается невывоз на 15% против сметных заданий.

Старо-Уткинскому заводу также надлежит принять самые энергичные меры для ликвидации этого нездорового явления в 1928-29 г. Что касается невывоза



дров в 37,6% у Михайловского завода, то, отчасти, это явление возникло из-за допущенного им дефицита в деле успешной заготовки дров.

Вообще же следует отметить, что большинство заводов бывшего Гормета вышло на 1/X-27 г. с недостаточным запасом дров; это обстоятельство в значительной степени осложнило планомерную заготовку дров в 1927-28 г.

Учитывая невывезенные запасы дров, заготовленных в 1927-28 г. на лесосеках, смета 28-29 г. ограничивает план заготовок 86,5% против фактически выполненных заданий в 27-28 г. В то же время, смета 1928-29 г., принимая во внимание недовывоз заготовленных дров в 1927-28 г., нагружает план перевозок дров на 10,6% больше против фактически выполненных норм перевозок в 27-28 г.

По выжегу угля у Уфалейского завода в истекшем году отмечается дефицит в 15,1%, возникший вследствие недовывоза с лесосек заготовленных дров.

Билимбаевский завод недовыжег 20,3% против сметных заданий, а Михайловский завод выжег только 70%.

Недоисполнение программных норм по выжегу угля у последних двух заводов прямо вытекает из недочетов по перевозке заготовленных на лесосеках дров.

Относительно Михайловского завода следует еще добавить, что на недовыжге угля отразился дефицит по заготовке дров.

В целом по округу, выжег по углю показывает недовыполнение сметных заданий на 5,2%.

Вывозку угля нельзя признать благополучной: сметные задания по Округу не исполнены на 4,8%, причем у Уфалейского завода дефицит определяется в 14,4%, у Старо-Уткинского на 0,9%, у Билимбаевского на 18,3% и у Михайловского на 63,8%.

Такое явление следует признать глубоко ненормальным и нарушающим общие производственные задания по округу. Надо обратить особенно серьезное внимание Михайловского завода на последствия определившегося дефицита по перевозке выжженного угля.

Вследствие нерентабельности выжega угля средствами В.-Исетского завода, смета 28-29 года предусматривает заготовку древесного угля для В.-Исетского завода путем покупки и предоставляет ему заготовку древесного угля своими средствами только в пределах 41,8% против фактического выполнения сметы 27-28 г.

Для Н.-Сергинского завода смета 28-29 г. предусматривает выжег угля только в 94,3% против сметы 27-28 г., вследствие того, что Н.-Сергинский завод перевыполнил программу 27-28 г. на 35,4%, следовательно, он обеспечил себе начало работ в этом году переходящим остатком прошлого года.

В целом по округу, смета 28-29 г., увеличивает выжег угля на 17% против фактического исполнения 27-28 г., а вывоз угля на 15,2%.

Проявленная заводами округа полная несостоятельность по части исполнения плана заготовок и вывозки строевого леса в 27-28 г., каковая характеризуется невыполнением сметы по заготовкам на 33,4% и по вывозке на 51,6%, внушает достаточно серьезные тревоги за участь благополучного исполнения сметных заданий на текущий год.

Необычайная важность точного исполнения заданных на 28-29 г. сметных норм по заготовке строевого леса обязывает напомнить всем заводам округа о безоговорочном выполнении сметной дисциплины, нарушение которой отразилось бы прямым убытком на бюджета треста, вследствие обусловленных договорами на продажу строевого леса—неустоек.

Если недозаготовку строевого леса у В.-Исетского и Михайловского заводов следует объяснить качеством лесосек, содержащих недостаточное количество строя, то Н.-Сергинский и Уткинский заводы по части недозаготовок и недовывоза строевого леса проявили отсутствие организованности и плана.

В 1928-29 г., этим заводам надлежит проявить максимум энергии для безоговорочного выполнения сметных заданий.





В 1928-29 г. сметные задания выражают форсированную заготовку (121,8%) и вывозку (130,4 %) строевого леса. От успешности выполнения программы заготовки и вывозки строевого леса зависит дальнейший план работ треста на этом крайне важном участке общего дела лесозаготовок по округу.

Средняя обеспеченность дровами по округу в 1928-29 г., должна составить 17 месяцев против 15,8 месяцев 1927-28 году.

Средняя обеспеченность древесным углем по округу в 1928-29 г. должна составить 7 месяцев против 5,7 месяца в истекшем году.

В заключение необходимо отметить, что в наступившем году трест встал на путь активной рационализации в деле лесного хозяйства: осуществляется метод заготовок долготьем, разделка которого, таким образом, будет производиться не на лесосеках, а в местах приплава, либо непосредственно на заводских территориях. Одновременно расширяется механизация лесозаготовок с постепенным доведением ее до пределов, достигнутых современными техническими усовершенствованиями.

Этому делу надо уделить особое внимание. При нарастающем темпе лесокуренных операций, приток рабочих на лесозаготовки — в то же время, заметно сокращается, вследствие чего производственные программы проявляют отставание. Кроме того, с каждым годом, удорожается стоимость рабочих рук.

Безотлагательная и широкая механизация лесозаготовок является единственным путем для дальнейшей успешности и рентабельности лесного хозяйства округа; на осуществление ее предприятия треста должны направить достаточные усилия.

### Технические результаты.

Технические результаты предопределяют рентабельность предприятия. С техническими результатами непосредственно связан вопрос о минимальной себестоимости. Вместе с тем, они предreshают возможность применения минимальных отпускных цен.

Вот почему на технических результатах, этом фундаменте для важнейших из достижений предприятий треста должно быть сосредоточено главное внимание и заводской администрации, и руководящего технического персонала, и цеховых ячеек, поскольку с начала текущего года цеха переводятся на хозрасчет.

Директивой Правительства предусматривается общее по тресту снижение себестоимости на 7% с тем, чтобы возможно было довести удешевление отпускных цен до наибольших размеров.

Осуществление этих заданий органически связано с максимальными достижениями технических результатов, нижние пределы которых в 1928-29 году для заводов Пермского округа предусмотрены следующими программными нормами:

(См. табл. на 18, 19, 20 и 21 странице)

Все приведенные показатели смет 1928-29 г. выражают неуклонное стремление к росту производительности и технических эффектов при пониженных, в сравнении с 1927-28 г., коэффициентах всех видов затрат и увеличении продуктивности каждого агрегата в целом по округу.

Необходимо подчеркнуть, что все эти показатели запроектированы с учетом реальной возможности их осуществления, вот почему требуются проявления наибольшего напряжения сил, чтобы при исполнении программы, ни под каким видом, не было допущено уклонов в отрицательную сторону запроектированных на 1928-29 г. технических результатов.

### Календарная программа.

Календарная программа 1928-29 года по округу детально изложена в помещаемой ниже таблице:

(См. табл. на стр. 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28 и 29)



**Технические результаты**  
**I. По доменному производству (на древесном топливе).**

Наименование заводов	Фактически за 1927-28 год					Смета на 1928-29 год				
	Число рабочих суток действия	Суточная производ. одной печи	На 1 тонну чугуна израсходовано			Число рабочих суток действия	Суточная производ. одной печи	Расход на 1 тонну чугуна		
			Всей шихты	Древес- ного угля куб. мет.	Поденщ. всех рабочих			Всей шихты	Древесн. угля	Поденщ. всех рабочих
Билимбаевский . . . . .	314	39,236	1,914	7,18	2,02	358	42,0	1,86	6,0	2,308
Ст.-Уткинский . . . . .	362,7	31,522	1,964	7,37	3,21	348	34,5	1,95	6,9	2,72
В.-Уфалейский . . . . .	350,0	59,420	2,009	6,320	2,326	348	60,345	2,124	6,23	2,259
Н.-Сергинский . . . . .	356,05	59,0	1,92	7,19	2,124	273	76,0	1,749	5,9	1,583
По округу . . .	1382,75	47,41	1,95	6,94	2,36	1327	51,846	1,923	6,192	2,147
По тресту . . . .	6689,34	73,801	1,94	7,343	2,104	7735,08	78,468	1,870	6,974	1,925



## II. По мартеновскому производству.

Наименование заводов	Фактически за 1927-28 г.								Смета на 1928-29 год							
	Число рабочих суток действия	Суточная производи- тельность одной печи	Израсход. на 1 тонну мартеновск. мет.			% шихты			Число рабочих суток действия	Суточная производи- тельность одной печи	Расход на 1 тонну мартеновск. мет.			% шихты		
			Условн. топлива (тн)		Поденщин	Ч у г у н а	Ж е л е з а	Присадочных материалов			Условн. топливо (тн)		Поденщин	Ч у г у н а	Ж е л е з а	Присадочных материалов
			Общий расход на печи	Расход на действующ. печи							Общий расход на печи	Расход на действующ. печи				
Н.-Уфалейский . . . . .	264,22	79,16	0,313	0,293	1,85	44,47	55,08	0,44	304	79,967	0,300	0,300	1,91	43,71	55,80	0,49
Н.-Сергинский . . . . .	595,37	45,746	0,420	0,371	2,46	52,45	46,71	0,84	590	47,457	0,370	0,335	2,11	54,0	45,28	0,72
П.-Уральский . . . . .	282,0	56,320	0,355	0,321	2,06	46,47	52,18	1,35	303	56,105	0,330	0,315	1,94	50,0	48,48	1,52
В.-Исетский . . . . .	553,45	74,819	0,289	0,241	2,01	43,84	54,81	1,35	617	67,00	0,285	0,245	1,59	51,0	48,0	1,0
По округу . . .	1695,04	62,21	0,338	0,267	2,14	46,64	52,32	1,04	1814	67,696	0,314	0,284	1,832	50,11	48,99	0,90
По тресту . . .	11987,098	68,909	0,340	0,304	2,156	52,14	46,81	1,05	12840,5	74,137	0,321	0,291	2,011	54,82	44,18	1,0



# По кровельному производству

(в числителе показано листоотделочное, а в знаменателе листокатальное).

Название заводов	Фактически за 1927-28 год						Смета на 1928-29 год					
	Число рабочих суток действия	Суточная производи- тельн. одного стана	Израсходовано на 1 тонну годного				Число рабочих суток действия	Суточная производи- тельн. одного стана	Расход на 1 тонну годного			
			Условн. топ- лива на разо- грев и дей- ствие печи	Красных листов	Заготовок	Поденщин всех рабочих			Условн. топ- лива на разо- грев и дей- ствие печи	Красных листов	Заготовок	Поденщин всех рабочих
В.-Уфалейский . . . . .	94,9	18,715	0,226	1,121	—	3,32	915	20,218	0,180	1,115	—	2,78
	1645	12,368	0,250			5,448	1590	13,0	0,235			4,72
В.-Исетский . . . . .	1310,7	16,528	0,226	1,136	—	3,26	823,53	17,0	0,200	1,120	—	3,41
	1350,14	17,101	0,210			4,23	655	17,0	0,215			4,26
Михайловский . . . . .	1049,5	15,036	0,266	1,126	—	3,158	1128	16,0	0,237	1,115	—	2,95
	1517,21	11,801	0,298			5,36	1487	13,5	0,245			4,41
По округу .	3309,2	16,705	0,238	1,128	—	3,252	2866,53	17,617	0,205	1,116	—	3,013
	4512,35	13,595	0,249			4,866	3932	14,057	0,233			4,489
По тресту .	13244,0	20,010	0,222	1,123	—	2,65	14235,33	20,159	0,213	1,117	—	—
	21445,27	13,587	0,222			4,56	22473,5	14,247	0,211			4,132



**По сутуночному производству.**

Название заводов	Фактически за 1927-28 год						Смета на 1928-29 год					
	Число ра- бочих сут. действия	Суточная производит. 1 стана	Израсход. на 1 тн. годного				Число ра- бочих сут. действия	Суточная производит. 1 стана	Расход на 1 тн. годного			
			Условное топл. на разогрев и действ. печи	Слитков	Загото- вок	Поденщ. всех ра- бочих			Условного топл. на разогрев и действ. печей	Слитков	Загото- вок	Поденщ. всех ра- бочих
Н.-Уфалейский . . . . .	194,31	93,979	0,124	1,085	—	2,116	244	92,754	0,127	1,087	—	1,83
Н.-Сергинский . . . . .	275,875	88,337	0,226	1,131	—	1,949	263	95,0	0,100	1,086	—	1,57
В.-Исетский . . . . .	285,55	168,413	0,135	1,119	—	1,71	275	169,0	0,136	1,120	—	1,691
По округу .	755,735	120,053	0,157	1,115	—	1,853	782	120,373	0,124	1,103	—	1,694
По тресту . .	2543,475	156,789	0,143	1,094	—	1,653	2615	173,894	0,129	1,100	—	1,483

**По прокатному производству.**

**Трубы катаные.**

	Число раб. смен	Произв. в 1 смену					Число раб. смен	Произв. в 1 смену				
П.-Уральский . . . . .	530,49	4,882	0,366	1,145	—	5,501	625	5,250	0,350	1,143	—	5,980

**Завод „Сталькан“.**

Наименование производств	Результаты работы 1927-28 операцион. года									Смета на 1928-29 год								
	Рабоч. смен	Количество тонн	В смену	Израсходовано		Поденщин всех рабо- чих	% % годного	% % обрези	% % траты	Рабоч. смен	Количество тонн	В смену	Расход		Поденщин всех рабо- чих	% % годного	% % обрези	% % траты
				Прово- локи	Условн. топлива								Прово- локи	Условн. топлива				
Стальные канаты . .	583	410	0,703	0,948	1,307	49,17	98,75	0,87	0,38	864	600	0,694	0,939	1,299	40,28	98,70	1,00	0,30



# Календарная программа

	Октябрь	Ноябрь	Декабрь	Январь
<b>Доменный чугун:</b>				
<i>На древесном топливе:</i>				
Н.-Сергинский . . . . .	—	—	0,521	2,274
В.-Уфалейский . . . . .	1,84	0,78	1,841	1,84
Билимбаевский . . . . .	1,2	1,3	1,4	1,41
Ст.-Уткинский . . . . .	1,07	1,035	1,035	1,035
По округу . . . . .	4,11	4,115	4,797	6,559
По тресту . . . . .	41,121	43,265	47,134	52,525
<b>Мартеновское производство:</b>				
В.-Исетский . . . . .	4,01	4,095	3,24	3,613
Н.-Сергинский . . . . .	2,744	1,498	2,744	2,236
Н.-Уфалейский . . . . .	2,478	2,319	2,478	2,397
Перво-Уральский . . . . .	1,69	1,633	0,327	1,688
По округу . . . . .	10,922	9,545	8,789	9,934
По тресту . . . . .	73,343	79,221	78,164	73,913
<b>Прокатное производство:</b>				
<i>Сутунка</i>				
Верх-Исетский . . . . .	4,394	4,251	3,821	4,309
Нижне-Сергинский . . . . .	2,375	1,52	2,47	1,995
Н.-Уфалейский . . . . .	1,484	2,319	2,412	2,319
По округу . . . . .	8,253	8,09	8,703	8,623
По тресту . . . . .	37,23	38,907	40,313	36,926
<i>Кровельное железо.</i>				
Верх-Исетский . . . . .	1,845	1,58	1,52	1,663
В.-Уфалейский . . . . .	1,745	1,715	1,49	1,485
Михайловский . . . . .	1,72	1,665	1,665	1,66
По округу . . . . .	5,31	4,96	4,675	4,808
По тресту . . . . .	26,642	25,95	26,3	25,29

Таблица № 5.

на 1928-29 год (в тыс. тонн).

Февраль	Март	Апрель	М а й	И ю н ь	И ю л ь	Август	Сентябрь	За год
2,055	2,275	2,22	2,291	2,291	2,291	2,291	2,291	20,8
1,659	1,841	1,78	1,841	1,78	1,148	1,84	1,81	21,0
1,35	1,4	1,3	1,15	1,15	1,1	1,1	1,14	15,0
0,966	1,07	1,035	1,035	1,035	0,614	1,035	1,035	12,0
6,03	6,586	6,335	6,317	6,256	5,153	6,266	6,246	68,8
49,479	55,13	54,412	54,961	52,776	50,999	52,615	52,533	606,95
4,173	5,048	4,546	4,457	4,051	5,497	5,321	5,449	53,5
2,082	2,766	2,236	2,115	2,713	1,96	2,218	2,688	28,0
0,72	1,278	2,478	2,478	2,318	2,398	0,96	1,998	24,3
1,563	1,689	1,678	—	1,692	1,688	1,688	1,664	17,0
8,538	10,781	10,938	9,05	10,774	11,543	10,187	11,799	122,8
71,808	81,871	85,845	78,552	80,223	74,0	87,948	87,107	951,995
3,931	4,26	3,894	4,001	3,912	2,729	2,743	4,255	46,5
1,9	1,995	1,9	2,09	2,09	2,185	2,185	2,295	25,0
0,464	1,297	2,226	2,412	2,412	2,319	0,649	2,319	22,632
6,295	7,552	8,02	8,503	8,414	7,233	5,577	8,869	94,132
38,2	40,613	31,677	40,283	40,474	27,2	33,215	41,474	454,732
1,468	1,663	1,438	1,62	1,468	1,025	1,123	1,663	18,076
1,325	1,78	1,715	1,635	1,43	0,83	1,635	1,715	18,5
1,595	1,345	1,085	1,6	1,605	1,13	1,2	1,73	18,0
4,388	4,788	4,238	4,855	4,503	2,985	3,958	5,108	54,576
23,513	24,746	22,647	25,235	25,204	13,811	24,231	27,491	291,06



	Октябрь	Ноябрь	Декабрь	Январь
<i>Жестъ грубая.</i>				
В.-Исетский . . . . .	2,647	2,356	2,216	2,353
<i>Динамное железо.</i>				
Верх-Исетский. . . . .	1,299	1,051	0,889	0,924
<i>Трансформаторное железо.</i>				
Верх-Исетский. . . . .	—	—	—	—
<i>Декапированное железо.</i>				
Верх-Исетский. . . . .	0,651	0,73	0,813	0,89
<i>Слитки трансформаторные.</i>				
Верх-Исетский. . . . .	—	—	—	0,382
<i>Чугунное литье:</i>				
<i>Литье доменное.</i>				
Нижне-Сергинский . . . . .	—	—	0,007	0,04
В.-Уфалейский . . . . .	0,027	0,027	0,027	0,027
Билимбаевский . . . . .	0,013	0,012	0,013	0,0125
Ст.-Уткинский. . . . .	0,005	0,005	0,005	0,005
<i>Литье ваграночное.</i>				
В.-Исетский. . . . .	0,05	0,05	0,05	0,05
Каслинский . . . . .	1,37	1,217	1,217	1,269
Ст.-Уткинский . . . . .	0,005	0,005	0,005	0,005
<i>Литье отражательное.</i>				
В.-Исетский . . . . .	0,088	0,088	0,088	0,088
В.-Уфалейский. . . . .	0,038	0,038	0,037	0,038
<i>Всего чугуноного литья.</i>				
Верх-Исетский . . . . .	0,138	0,138	0,138	0,138
Нижне-Сергинский . . . . .	—	—	0,007	0,04
В.-Уфалейский . . . . .	0,065	0,065	0,064	0,065
Каслинский . . . . .	1,37	1,217	1,217	1,269
Билимбаевский . . . . .	0,013	0,012	0,013	0,0125
Ст.-Уткинский . . . . .	0,005	0,005	0,005	0,005
По округу . . . . .	1,591	1,437	1,444	1,5295
По тресту . . . . .	5,5595	5,3055	5,1455	5,37

Февраль	Март	Апрель	М а й	И ю н ь	И ю л ь	Август	Сентябрь	ЗА ГОД
2,19	2,288	2,157	2,285	2,067	1,62	1,782	2,355	26,316
0,888	0,924	0,888	0,924	0,888	0,666	0,739	0,92	11,0
0,176	0,339	0,327	0,266	0,163	0,122	0,136	0,171	1,7
0,541	0,37	0,291	0,442	0,541	0,385	0,406	0,63	6,69
0,356	0,735	0,684	0,484	0,316	0,225	0,255	0,305	3,742
0,04	0,04	0,04	0,04	0,04	0,04	0,04	0,04	0,367
0,027	0,027	0,027	0,027	0,027	0,015	0,015	0,027	0,3
0,0125	0,0125	0,0125	0,0125	0,0125	0,0125	0,0125	0,0125	1,1505
0,005	0,005	0,005	0,005	0,005	0,005	0,005	0,005	0,06
0,05	0,05	0,05	0,05	0,05	0,025	0,025	0,05	0,55
1,217	1,217	1,319	1,217	1,217	0,76	0,71	1,27	14,0
0,005	0,005	0,005	0,005	0,005	0,005	0,005	0,005	0,06
0,088	0,088	0,088	0,088	0,087	—	—	—	0,791
0,038	0,037	0,038	0,038	0,037	—	—	0,045	0,384
0,138	0,138	0,138	0,138	0,137	0,025	0,025	0,05	1,341
0,04	0,04	0,04	0,04	0,04	0,04	0,04	0,04	0,367
0,065	0,064	0,065	0,065	0,064	0,015	0,015	0,072	0,684
1,217	1,217	1,319	1,217	1,217	0,76	0,71	1,27	14,0
0,0125	0,0125	0,0125	0,0125	0,0125	0,0125	0,0125	0,0125	0,1505
0,005	0,005	0,005	0,005	0,005	0,005	0,005	0,005	0,06
1,4775	1,4765	1,5795	1,4775	1,4755	0,8575	0,8075	1,4495	16,6025
5,037	5,617	5,72	5,256	5,585	3,5785	4,3985	5,51	61,8825



	Октябрь	Ноябрь	Декабрь	Январь
<i>Литье черное с отделкой.</i>				
Каслинский . . . . .	0,26	0,267	0,265	0,349
<i>Литье стальное.</i>				
Верх-Исетский . . . . .	0,142	0,142	0,142	0,144
Н.-Сергинский . . . . .	0,0362	0,0362	0,0362	0,0362
Н.-Уфалейский . . . . .	0,0132	0,0122	0,0132	0,0132
Перво-Уральский . . . . .	0,0085	0,0085	—	0,009
По округу . . . . .	0,1999	0,1989	0,1914	0,2024
По тресту . . . . .	0,7739	0,7577	0,7254	0,7192
<i>Литье медное.</i>				
Верх-Исетский . . . . .	0,0073	0,0073	0,0073	0,0073
Н.-Сергинский . . . . .	—	—	0,0005	0,0005
Перво-Уральский . . . . .	0,0004	0,0004	0,0004	0,0004
По округу . . . . .	0,0077	0,0077	0,0082	0,0082
По тресту . . . . .	0,0414	0,0427	0,0435	0,0427
<i>Трубы катаные.</i>				
Перво-Уральский . . . . .	0,325	0,29	0,29	0,301
<i>Трубы цельно-тянутые.</i>				
Перво-Уральский . . . . .	0,219	0,194	0,194	0,202
<i>Канаты стальные.</i>				
Зав. „Сталькан“ . . . . .	0,052	0,052	0,052	0,052
<i>Посуда чугунная эмалированная.</i>				
Каслинский . . . . .	0,4	0,355	0,355	0,457
<i>Мясорубки, решетки, ножи.</i>				
Каслинский . . . . .	0,0071	0,0145	0,024	0,0338
<b>Огнеупорное производство:</b>				
Верх-Исетский . . . . .	0,298	0,298	0,298	0,298
Н.-Сергинский . . . . .	0,271	0,251	0,24	0,253
Перво-Уральский . . . . .	0,096	0,096	0,098	0,096
Ст. Уткинский . . . . .	—	—	—	—
По округу . . . . .	0,665	0,645	0,636	0,647
По тресту . . . . .	6,2411	6,3181	6,1236	6,2094

Февраль	Март	Апрель	М а й	И ю н ь	И ю л ь	Август	Сентябрь	ЗА ГОД
0,381	0,407	0,416	0,382	0,443	0,211	0,408	0,434	4,223
0,143	0,143	0,143	0,144	0,144	0,072	0,072	0,144	1,575
0,0362	0,0362	0,0362	0,0362	0,0362	0,0362	0,0362	0,0363	0,4345
0,0036	0,0071	0,0132	0,0132	0,0122	0,0132	0,0051	0,0106	0,13
0,009	0,009	0,0085	—	0,0085	0,009	0,009	0,009	0,088
0,1918	0,1953	0,2009	0,1934	0,009	0,1304	0,1223	0,1999	2,2275
0,5813	0,7659	0,7837	0,7292	0,7236	0,4162	0,6231	0,7648	8,3638
0,0073	0,0073	0,0073	0,0073	0,0073	0,0073	0,0036	0,0034	0,08
0,0005	0,0005	0,0005	0,0005	0,0005	0,0005	0,0005	0,0005	0,005
0,0004	0,0004	0,0004	0,0004	0,0004	0,0004	0,0002	0,0003	0,0045
0,0082	0,0082	0,0082	0,0082	0,0082	0,0082	0,0045	0,0043	0,0895
0,0422	0,044	0,0439	0,0439	0,0438	0,037	0,0342	0,0388	0,4981
0,29	0,29	0,29	0,301	0,29	0,16	0,156	0,301	3,284
0,194	0,194	0,194	0,202	0,194	0,107	0,104	0,202	2,200
0,052	0,052	0,052	0,052	0,052	0,028	0,052	0,052	0,6
0,438	0,438	0,475	0,438	0,438	0,274	0,475	0,457	5,0
0,0348	0,0373	0,0462	0,0427	0,0427	0,0266	0,0461	0,0439	0,4
0,298	0,281	0,281	0,281	0,281	0,26	0,261	0,297	3,432
0,24	0,24	0,24	0,253	0,24	0,27	0,251	0,251	3,0
0,096	0,098	0,095	0,095	0,095	0,078	0,079	0,078	1,1
—	—	—	0,033	0,033	0,033	0,033	0,033	0,165
0,634	0,619	0,616	0,662	0,649	0,641	0,624	0,659	7,697
5,9904	6,1386	6,0831	6,2164	6,216	4,9079	5,4044	6,2054	7,196



	Октябрь	Ноябрь	Декабрь	Январь
В том числе:				
1. Кирпич, dinasный.				
Верх-Исетский. . . . .	0,137	0,137	0,137	0,137
Н.-Сергинский. . . . .	0,099	0,092	0,088	0,093
По округу . . . . .	0,236	0,229	0,225	0,23
По тресту . . . . .	1,964	1,963	1,959	1,934
2. Кирпич шамотный.				
Верх-Исетский. . . . .	0,005	0,005	0,005	0,005
Ст. Уткинский. . . . .	—	—	—	—
Перво-Уральский . . . . .	0,013	0,013	0,014	0,013
По округу . . . . .	0,018	0,018	0,019	0,018
По тресту . . . . .	0,8493	0,8563	0,868	0,827
3. Кирпич кварце-глинистый.				
Верх-Исетский. . . . .	0,056	0,056	0,056	0,056
Н.-Сергинский. . . . .	0,109	0,1	0,096	0,101
Перво-Уральский . . . . .	0,033	0,033	0,034	0,033
По округу . . . . .	0,198	0,189	0,186	0,19
По тресту . . . . .	1,421	1,473	1,2844	1,524
4. Гончарные изделия.				
Верх-Исетский . . . . .	0,1	0,1	0,1	0,1
Н.-Сергинский . . . . .	0,063	0,059	0,056	0,059
Перво-Уральский . . . . .	0,05	0,05	0,05	0,05
По округу . . . . .	0,213	0,209	0,206	0,214
По тресту . . . . .	2,0068	2,0258	2,0122	1,9244
Кирпич красный (в тыс. шт.).				
Ст. Уткинский. . . . .	—	—	—	—
Рудное дело.				
Уфалейский . . . . .	3,6	—	—	—
Билимбаевский . . . . .	5,0	6,0	7,0	9,0
Ст. Уткинский. . . . .	0,3	0,6	0,6	0,6
По округу . . . . .	8,9	6,6	7,6	9,6
По тресту . . . . .	138,94	126,83	130,58	140,1

Февраль	Март	Апрель	М а й	И ю н ь	И ю л ь	Август	Сентябрь	ЗА ГОД
0,137	0,12	0,12	0,12	0,12	0,102	0,102	0,131	1,5
0,088	0,088	0,088	0,093	0,088	0,099	0,092	0,092	1,1
0,225	0,208	0,208	0,213	0,208	0,201	0,194	0,223	2,6
1,948	1,857	1,906	1,92	1,945	1,633	1,686	1,935	22,65
0,005	0,005	0,005	0,005	0,005	0,005	0,005	0,005	0,06
—	—	—	0,033	0,033	0,033	0,033	0,033	0,165
0,013	0,014	0,012	0,012	0,011	0,012	0,012	0,011	0,15
0,018	0,019	0,017	0,05	0,049	0,05	0,05	0,049	0,375
0,78	0,9026	0,808	0,922	0,844	0,786	0,842	0,9338	10,219
0,056	0,056	0,056	0,056	0,056	0,053	0,053	0,06	0,67
0,096	0,096	0,096	0,101	0,096	0,108	0,1	0,101	1,2
0,033	0,034	0,033	0,033	0,034	0,016	0,017	0,017	0,35
0,185	0,186	0,185	0,19	0,186	0,177	0,17	0,178	2,22
1,324	1,451	1,342	1,343	1,398	1,059	1,127	1,2676	16,014
0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,101	0,101	1,202
0,056	0,056	0,056	0,059	0,056	0,063	0,059	0,058	0,7
0,05	0,05	0,05	0,05	0,05	0,05	0,05	0,05	0,6
0,206	0,206	0,206	0,209	0,206	0,213	0,21	0,209	2,502
1,9384	1,928	2,0271	2,0314	1,9346	1,4299	1,7494	2,069	23,077
—	—	—	10	10	10	10	10	50
—	—	—	1,675	9,35	8,125	7,95	9,3	40,0
9,0	9,445	1,0	1,5	2,5	1,5	1,0	1,5	54,445
0,6	0,3	—	—	—	—	—	—	3,0
9,6	9,745	1,0	3,175	11,85	9,625	8,95	10,8	97,445
141,79	139,605	106,05	132,93	181,16	162,32	158,555	164,595	1723,445



Не подлежит никакому сомнению, что малейшее отклонение от намеченных календарным планом установок, хотя-бы на одном из его участков, немедленно отразится на стройности производственной программы—в целом и, в конечном результате, дезорганизует весь производственный баланс по тресту.

Заводы обязаны заранее предвидеть возможные препятствия, предупреждать их разрастание и заблаговременно предпринимать ликвидационные меры для устранения грозящих календарной программе перебоев.

### С е б е с т о и м о с т ь .

В сущности, все отдельные виды работы на каждом из предприятий, все промежуточные ее моменты, сводятся к тому, чтобы достигнуть экономии на общих затратах по тресту при наибольшем производственном эффекте.

Только такие условия обеспечивают реальную возможность снижения себестоимости до крайних пределов.

Нельзя упускать из виду, что, в конечном итоге, достижения по части минимальной себестоимости фабрикуемых продуктов способствуют образованию резервов, за счет которых предприятия треста имеют возможность улучшать и развешивать свой основной капитал.

Необходимо, поэтому, сугубое напряжение творческих сил и энергии всего рабочего коллектива предприятий треста, чтобы на почве снижения себестоимости продукции достигнуть максимального эффекта.

Себестоимость главнейших видов продукции по Свердловскому округу зафиксирована в следующей таблице:

### С е б е с т о и м о с т ь

(в рубл. и коп. за одну тонну)

	За 25-26 г.	За 26-27 г.	По смете 27-28 г.	Исп. факт. в 27-28 г.	% соотнош. к исполнен. в 26-27 г.	% соотношен. фактически исполнен. к смете 27-28 г.	Смета 28-29 г.
<b>Металлопромышленность</b>							
<b>Чугун (на древесн. угле)</b>							
Билимбаевский . . . . .	48—89	54—86	58—99	55—73	101,6	94,5	52—75
Ст. Уткинский . . . . .	Св. нет	62—20	61—85	65—14	104,7	105,3	58—95
В.-Уфалей . . . . .	69—42	55—84	58—03	58—81	105,3	101,3	53—33
Н.-Сергинский . . . . .	70—79	64—59	58—84	59—93	92,8	101,9	53—56
<b>Слитки мартеновск.</b>							
В.-Уфалейский . . . . .	75—18	73—63	74—78	75—11	102,0	100,4	68—79
Н.-Сергинский . . . . .	87—13	85—72	77—76	80—96	94,4	104,1	74—75
П.-Уральский . . . . .	78—70	78—98	77—00	78—42	99,3	101,8	77—21
В.-Исетский . . . . .	71—81	79—98	76—42	76—37	95,5	99,9	73—11
<b>Слитки динамн.</b>							
В.-Исетский . . . . .	95—62	87—81	84—15	84—98	96,8	101,0	81—93
<b>Слитки трансформ.</b>							
В.-Исетский . . . . .	Сведен.	нет	153—19	101—61	—	66,3	133—50
<b>Литье чугуна. (без обр.)</b>							
Каслинский зав. . . . .	219—10	216—89	199—70	208—35	96,1	104,3	185—25
<b>Литье чугуна. (с обраб.)</b>							
Каслинский зав. . . . .	Св. нет	344—93	291—90	334—65	97,0	114,6	339—55



	За 25-26 г.	За 26-27 г.	По смете 27-28 г.	Исполнение в 27-28 г.	% соотн. к исполнен. в 26-27 г.	% соотношен. фактически исполнения к смете 27-28 г.	Смета 28-29 г.
<b>Сутунка</b>							
В.-Уфалей . . . . .	96—74	92—26	96—21	93—66	101,5	97,3	95—27
Н.-Сергинский . . . . .	117—64	138—31	100—92	107—23	77,5	106,2	92—91
В.-Исетский . . . . .	98—64	105—35	98—94	100—74	95,6	101,8	95—27
<b>Кровельное железо</b>							
В.-Уфалейский . . . . .	201—46	186—72	187—36	196—37	105,2	104,8	173—63
В.-Исетский . . . . .	188—42	202—0	188—94	190—27	94,2	100,7	178—85
Михайловский . . . . .	Св. нет	202—93	181—36	196—55	96,9	108,4	169—09
<b>Трубы катаные</b>							
П.-Уральский . . . . .	327—90	343—20	338—60	290—50	84,6	85,8	—
<b>Трубы тянутые</b>							
П.-Уральский зав. . . . .	697—30	739—10	697—90	632—40	85,6	90,6	544—95
<b>Жесть динамная</b>							
В.-Исетский зав. . . . .	256—69	282—85	235—85	251—84	89,0	106,8	224—01
<b>Жесть трансформ.</b>							
В.-Исетский зав. . . . .	—	—	491—84	—	—	—	432—79
<b>Жесть декапиров.</b>							
В.-Исетский . . . . .	—	—	238—05	242—22	—	101,8	220—43
<b>Гвозди проволочные</b>							
Н.-Сергинский . . . . .	222—96	241—30	235—87	229—77	95,2	97,4	206—57
<b>Проволока тянутая</b>							
Н.-Сергинский . . . . .	172—79	190—71	185—15	187—87	98,5	101,5	174—56
<b>Канаты стальные</b>							
„Сталькан“ . . . . .	885—60	929—25	913—40	915—39	98,5	100,2	531—70
<b>Посуда чугуна. (эмал.)</b>							
Каслинская . . . . .	331—21	316—39	282—90	287—10	90,7	101,5	264—24
<b>Горное дело</b>							
Руда железная:							
Билимбаевский . . . . .	Св. нет	3—35	3—50	4—00	119,4	114,3	3—16
Уфалейский . . . . .	Св. нет	6—76	4—95	6—58	97,3	132,9	5—02
Ст. Уткинский . . . . .	Св. нет	—	—	—	—	—	5—98



Динамика роста себестоимости главнейших видов фабрикатов характеризуется по округу следующим образом:

Сметная себестоимость на 1927-28 г., в общем по округу, показывает превышение, по части которого необходимо выделить следующие заводы: Старо-Уткинский по чугуну на 5,3% против сметной нормы 1927-28 г., Н.-Сергинский по марте-новским слиткам на 4,1%, Каслинский завод по литью чугуному без обработки на 4,3% и тот же завод по литью чугуному с обработкой на 14,6%, Н.-Сергин-ский по сутунке на 6,2%, В.-Уфалейский по кровельному железу на 4,8%, Михайловский по кровельному железу на 8,4%, В.-Исетский по динамной жести на 6,8% и по декапированной жести на 1,8%.

Себестоимость работ по добыче руд на Билимбаевском заводе превысила сметные нормы 1927-28 г. на 14,3 % и на Уфалейском заводе на 32,9%.

Запроектированное сметами 1928-29 г., в целом по округу, снижение себе-стоимости должно быть исполнено без превышения.

Себестоимость одного кубо-метра дров в лесу и на месте потребления, затем одного кубо-метра угля на печах и на месте потребления отражена в следующей таблице:

### Себестоимость дров и древесного угля.

Наименование фабрик	1 куб. метр дров в лесу				1 куб. метр дров на месте потребления			
	1 9 2 7—2 8 г.			Смета на 1928-29 г.	1 9 2 7—2 8 г.			Смета на 1928-29 г.
	С м е т а	Выполнен.	% соотнош. выполнения к смете		С м е т а	Выполнен.	% соотнош.- выполнения к смете	
В.-Исетский . . . . .	0—98,2	0—89	90,6	0—81	—	—	—	—
Н.-Сергинский . . . . .	0—92,2	0—90	97,6	0—80	1—88	1—93	102,7	1—77
Уфалейский . . . . .	1—02,6	0—91	88,7	0—85	1—82	1—82	100	1—55
Перво-Уральский . . . . .	0—83,9	0—80	95,3	0—80	—	—	—	—
Билимбаевский . . . . .	1—01,4	0—78	76,9	0—86	1—60	1—73	108,1	1—51
Ст.-Уткинский . . . . .	0—90,6	0—89	98,2	0—73	1—49	1—63	109,4	1—37
Михайловский . . . . .	0—78	0—97	124,4	0—90	1—46	1—68	115,1	1—64
По округу . . . . .	0—96	0—88	91,7	0—83	1—74	1—80	103,4	1—56
По тресту . . . . .	0—90,4	0—93	102,9	0—81	1—84	1—97	107,1	1—89



Наименование фабрик	1 куб. метр угля на печах				1 куб. метр угля на месте потребления			
	1 9 2 7—2 8 г.			Смета на 1928-29 г.	1 9 2 7—2 8 г.			Смета на 1928-29 г.
	С м е т а	Выполнен.	соотнош. выполнения к смете		С м е т а	Выполнен.	соотнош. выполнения к смете	
В.-Исетский . . . . .	3—49	2—18	62,5	2—77	6—16	5—37	87,2	4—75
Н.-Сергинский . . . . .	3—61	3—36	93,1	3—15	4—36	4—24	97,2	4—16
Уфалейский . . . . .	3—58	3—47	96,9	3—12	4—88	4—85	99,4	4—50
Билимбаевский . . . . .	3—19	2—94	92,5	2—86	4—06	3—68	90,6	3—85
Ст.-Уткинский . . . . .	3—21	3—04	94,7	2—81	4—14	4—18	101,0	4—11
Михайловский . . . . .	3—18	3—37	106	2—88	3—98	4—13	103,8	3—91
По округу . . . . .	3—42	3—23	94,4	2—99	4—41	4—30	97,5	4—14
По тресту . . . . .	3—28	3—37	102,7	3—16	4—01,6	4—19	104,3	3—97

Следовательно, смета по заготовке одного кубо-метра дров в лесу в целом по округу исполнена с экономией на 8,3% и на месте потребления с превышением на 3,4%.

Сметная себестоимость одного кубо-метра угля на печах, в целом по округу, исполнена с экономией на 5,5% и на месте потребления также с экономией на 2,5%.

В частности, превышение сметных норм по заготовке дров допустил лишь Михайловский завод, причем перерасход выражается на 24,4% больше, чем запроектировано сметой.

Что касается превышения себестоимости кубо-метра дров в целом по округу на месте потребления, то она образовалась в результате перерасхода, допущенного Н.-Сергинским заводом на 2,7%, Билимбаевским заводом на 8,1%, Старо-Уткинским на 9,4% и Михайловским на 15,1%.

Таким же образом Михайловский завод допустил перерасход себестоимости одного кубо-метра угля на печах на 6% и на месте потребления на 3,8% и Старо-Уткинский завод на месте потребления на 1%.

Запроектированная сметами себестоимость дров и угля в 1928-29 году предусматривает снижение норм себестоимости против сметы 1927-28 года.

Наиболее совершенным способом определения всех калькуляционных узлов, которые способствуют увеличению себестоимости, является анализ, построенный на сжатой и развернутой калькуляциях, где допущенные отдельными хозяйствами погрешности всплывают с достаточной яркостью и легче поддаются учету.

В целях уточнения причин проявленного в 1927-28 г., превышения себестоимости, обратимся к только что названному анализу. Помещаемая ниже таблица развернутой калькуляции содержит в себе все виды расходов по отдельным категориям продукции (показатели выражены в копейках, составляющих расход на одну тонну).



Сравнительная таблица главнейших видов продук

Наименование статей.	Расходы			
	Количество произведет.	Материалы основные	Материалы добавочные	Топливо в пшху
<b>Михайловский завод</b>				
<i>Кровельное железо:</i>				
1) прокатка красных листов				
За 1926-27 год . . . . .	11224,277	13049	92	—
„ 1927-28 „ . . . . .	18105	12869	114	—
2) пробивка, обрезка и сортировка				
За 1926-27 год . . . . .	9998,551	18220	—	—
„ 1927-28 „ . . . . .	15900	17819	—	—
3) укупорка				
За 1926-27 год . . . . .	9957,120	19802	351	—
„ 1927-28 „ . . . . .	15666	19258	262	—
<b>Старо-Уткинский завод</b>				
<i>Чугун литейный и передельный</i>				
За 1926-27 год . . . . .	7952	2174	33	2412
„ 1927-28 „ . . . . .	11434	1926	35	3166
<b>Уфалейский завод</b>				
<i>Чугун передельный и литейный</i>				
За 1926-27 год . . . . .	18015	1795	42	2437
„ 1927-28 „ . . . . .	20797	1624	48	2904
<b>Слитки мартеновские</b>				
За 1926-27 год . . . . .	20529	5303	91	—
„ 1927-28 „ . . . . .	20915	5532	80	—
<b>Сутунка</b>				
За 1926-27 год . . . . .	19382	8110	—	—
„ 1927-28 „ . . . . .	18269	8135	—	—
<i>Кровельное железо</i>				
а) прокатка красных листов				
За 1926-27 год . . . . .	18360	10525	86	—
„ 1927-28 „ . . . . .	20346	10874	103	—

ции по Свердловскому Округу за 1927-28 оп. год.

на единицу годового в копейках

Возврат с произв.	Зарплата производ. рабочим	Начисления на произв. зарплату	Топливо и печей	Цеховые расходы	Амортиза- ция цехо- вого имущ.	Общезавод- ские расх.	Итого заводских себестоим.	Доля участия в единице себестоим. (в %)	
								Цех. расх.	Общезав.
292	716	99	349	1652	45	447	16157	10,2	2,77
392	716	96	431	1604	70	384	15892	10,1	2,42
275	608	86	332	501	57	271	19800	3,0	1,37
291	551	80	390	449	25	204	19257	2,3	1,06
—	52	7	—	38	6	37	20293	0,2	0,18
—	52	7	—	50	10	16	19655	0,25	0,08
10	286	40	—	641	45	804	6425	9,98	12,51
58	369	58	—	719	44	290	6549	10,98	4,43
374	247	46	—	968	58	483	5702	16,98	8,47
311	367	46	—	938	81	184	5881	15,95	3,13
222	310	50	442	939	51	399	7363	12,75	5,42
224	289	41	388	1118	45	242	7511	14,88	3,22
222	425	68	144	528	48	125	9226	5,72	1,35
201	395	60	153	606	56	162	9366	6,47	1,73
397	1031	194	354	2589	42	345	14769	17,53	2,33
274	973	162	366	2688	81	577	15550	17,29	3,71



Наименование статей.	Расходы			
	Количество произведет.	Материалы основные	Материалы добавочные	Топливо в печку
б) пробивка, обрезка и сортировка				
За 1926-27 год . . . . .	16482	16561	—	—
„ 1927-28 „ . . . . .	17835	17483	—	—
в) укупорка				
За 1926-27 год . . . . .	16439	18001	378	—
„ 1927-28 „ . . . . .	17815	19254	297	—
<b>Н.-Сергинский завод</b>				
<i>Чугун иттыковой</i>				
За 1926-27 год . . . . .	17618	2202	45	2855
„ 1927-28 „ . . . . .	21025	1915	36	3135
<i>Слитки мартеновские:</i>				
За 1926-27 год . . . . .	24198	5711	129	3
„ 1927-28 „ . . . . .	27235	5669	116	7
<i>Сутунки:</i>				
За 1926-27 год . . . . .	2396	11574	—	—
„ 1927-28 „ . . . . .	24370	9266	—	—
<i>Проволока тянутая:</i>				
За 1926-27 год . . . . .	7445	14470	548	—
„ 1927-28 „ . . . . .	6204	15184	467	—
<i>Гвозди проволочные:</i>				
За 1926-27 год . . . . .	5193	18617	1141	—
„ 1927-28 „ . . . . .	4583	18350	992	—
<b>Билимбаевский завод</b>				
<i>Чугун переделанный и литейный</i>				
За 1926-27 год . . . . .	10928	1685	31	2365
„ 1927-28 „ . . . . .	12301	1692	54	2656
<b>Перво-Уральский завод</b>				
<i>Слитки мартеновские:</i>				
За 1926-27 год . . . . .	15437	5324	103	1
„ 1927-28 „ . . . . .	15882	5487	110	—

на единицу годового в копейках										
Возврат с произв.	Зарплата производ. рабочим	Начисления на произв. зарплату	Топливо и печей	Цеховые расходы	Амортиза- ция цехо- вого имущ.	Общезавод- ские расх.	Итого заводская себестоим.	Доля участия в единице себе- стоим. (в % %)		
								Цех. расх.	Общезав.	
333	678	128	286	523	28	133	18004	2,90	0,74	
263	747	124	341	552	17	245	19246	2,87	1,27	
—	144	27	—	60	6	50	18672	0,32	0,27	
—	58	10	—	45	8	15	19687	0,23	0,08	
344	248	45	—	870	72	466	6459	13,47	2,21	
317	224	41	—	771	58	130	5993	12,87	2,17	
180	309	57	585	1545	45	368	8572	18,02	4,29	
259	349	63	563	1268	37	283	8096	15,66	3,50	
213	370	62	404	1348	83	203	13831	9,75	1,47	
325	348	63	424	707	46	194	10723	6,59	1,81	
16	1005	158	77	1655	86	1088	19071	8,68	5,70	
31	777	133	86	1697	74	400	18787	9,03	2,13	
53	1344	214	—	2394	173	299	24129	9,92	1,24	
81	969	165	—	1924	147	511	22977	8,37	2,22	
—	264	38	—	459	96	555	5493	8,36	10,10	
—	255	35	—	630	77	178	5577	11,30	3,19	
162	366	53	567	1174	31	431	7898	14,86	5,46	
226	363	53	581	1200	39	235	7842	15,30	3,00	



Наименование статей	Расходы			
	Количество производст.	Материалы основные	Материалы добавочные	Топливо в печку
<i>Трубы цельнотянутые:</i>				
а) прокатка и резка квадр. заготовки				
За 1926-27 год . . . . .	3085	10250	—	—
„ 1927-28 „ . . . . .	3523	10080	—	—
б) прошивка заготовки				
За 1926-27 год . . . . .	3556	13000	—	—
„ 1927-28 „ . . . . .	3353	12070	—	—
в) обжим труб				
За 1926-27 год . . . . .	3104	17550	—	—
„ 1927-28 „ . . . . .	2995	15870	—	—
г) калибровка и закатка концов				
За 1926-27 год . . . . .	2522	27940	—	—
„ 1927-28 „ . . . . .	2590	23220	—	—
д) закатка концов, отжиг, отправка, протяжка и правка				
За 1926-27 год . . . . .	2360	36290	1900	—
„ 1927-28 „ . . . . .	2366	31620	2270	—
е) обрезка				
За 1926-27 год . . . . .	1641	67800	—	—
„ 1927-28 „ . . . . .	1818	56340	—	—
ж) осмотр и гидравлическое испытание труб				
За 1926-27 год . . . . .	1514	72310	—	—
„ 1927-28 „ . . . . .	1715	59460	—	—
<b>Каслинский завод</b>				
<i>Чугунное литье:</i>				
а) приготовление формовочного материала				
За 1926-27 год . . . . .	—	—	—	—
„ 1927-28 „ . . . . .	4227	495	—	—

на единицу годового в копейках

Возврат с произв.	Зарплата производ. рабочим	Начисления на произв. зарплату	Топливо д/печей	Цеховые расходы	Амортиза- ция цехо- вого имущ.	Общезавод- ские расх.	Итого заводская себестоим.	Доля участия в единице себе- стоим. (в %)	
								Цех. расх.	Общезав.
950	470	70	260	1640	90	220	12050	13,61	1,83
1050	480	70	300	1580	—	—	11460	13,79	—
180	470	60	460	1240	90	200	15340	8,08	1,30
120	400	60	460	1210	—	—	14080	8,59	—
110	970	140	580	2360	180	370	22040	10,71	1,68
100	910	130	590	2870	—	—	20270	14,16	—
320	1620	240	650	3350	300	540	34320	9,76	1,57
180	1070	160	560	1830	800	1590	29050	6,30	5,47
40	2440	360	760	4540	460	750	47460	9,57	1,58
120	2460	350	900	5240	—	—	42720	12,27	—
2010	150	30	—	650	30	80	66730	0,97	0,12
1180	120	20	—	790	—	—	56090	1,41	—
280	720	100	—	770	140	150	73910	1,04	0,20
300	490	70	—	1370	520	1630	63240	2,17	2,58
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	1477	243	113	823	46	355	3552	23,17	9,99



Наименование статей.	Расходы			
	Количество производст.	Материалы основные	Материалы добавочные	Топливо в печи
б) приготовление жидкого металла				
За 1926-27 год . . . . .	22839	6275	13	696
„ 1927-28 „ . . . . .	24629	6294	19	538
в) формовка, отливка и очистка чугунного литья ваграночного				
За 1926-27 год . . . . .	11941	15315	383	—
„ 1927-28 „ . . . . .	13591	14107	1232	—
г) механическая обработка чугунного литья машинного для завода				
За 1926-27 год . . . . .	127	22200	2400	—
„ 1927-28 „ . . . . .	110	24536	2385	—
д) механическая обработка чугунного литья печного и хозяйственного.				
За 1926-27 год . . . . .	1048	23753	2714	—
„ 1927-28 „ . . . . .	1419	24330	2343	—
е) эмалиров. чугунная посуда: приготовление эмали				
За 1926-27 год . . . . .	94	37660	—	—
„ 1927-28 „ . . . . .	216	43091	—	—
ж) эмалирование				
За 1926-27 год . . . . .	1704	24778	324	—
„ 1927-28 „ . . . . .	3528	23781	251	—
Сталькан				
Канаты стальные				
За 1926-27 год . . . . .	287	60090	5960	—
„ 1927-28 „ . . . . .	356	61507	6070	—
В.-Исетский завод				
Слитки динамные				
За 1926-27 год . . . . .	5266	5823	147	—
„ 1927-28 „ . . . . .	16702	5542	139	—

## на единицу годового в копейках

Возврат с произв.	Зарплата производ. рабочим	Начисления на произв. зарплату	Топливо д/печей	Цеховые расходы	Амортиза- ция цехо- вого имущ.	Общезавод- ские расх.	Итого заводская себестоим.	Доля участия в единице себе- стоим. (в % %)	
								Цех. расх.	Общезав.
—	181	31	13	636	71	334	8250	7,71	4,05
—	197	33	11	573	11	108	7784	7,36	1,39
3926	4890	834	38	2969	183	1003	21689	13,69	4,62
3492	4404	732	25	2653	132	1042	20835	12,73	5,00
120	8410	1470	10	5360	490	2090	42310	12,67	4,94
37	11536	1916	5	7698	886	2853	51778	14,87	5,51
19	3172	537	—	2130	196	1053	33536	6,35	3,14
32	2498	416	—	1688	191	612	32046	5,27	1,91
—	5890	1010	1690	8700	150	6920	62020	14,03	11,16
—	1921	322	1191	5165	615	1187	53492	9,66	2,22
89	2400	412	902	2178	49	685	31639	6,88	2,17
135	1263	215	709	1699	410	517	28710	5,92	1,80
1490	7430	1050	—	10160	2950	6790	92940	10,93	7,30
27	6265	928	—	8035	2644	6087	91539	8,81	6,65
174	320	38	581	1576	73	397	8781	17,95	4,52
213	269	29	864	1513	70	277	8498	17,80	3,26



Наименование статей.	Расходы			
	Количество производст.	Материалы основные	Материалы дополнительные	Топливо в печи
Слитки трансформат.				
За 1926-27 год . . . . .		П р	о и	з в
„ 1927-28 „ . . . . .	96	6929	143	—
Слитки обыкновенные				
За 1926-27 год . . . . .	33039	5232	153	3
„ 1927-28 „ . . . . .	24611	5102	127	7
Сутунка для динамного железа				
За 1926-27 год . . . . .	4346	9948	—	—
„ 1927-28 „ . . . . .	14378	9635	—	—
Сутунка для трансформ. железа				
За 1926-27 год . . . . .		П р	о и	з в
„ 1927-28 „ . . . . .	38	13498	—	—
Сутунка для кровельного и дек. железа				
За 1926-27 год . . . . .	40319	9042	—	—
„ 1927-28 „ . . . . .	33675	8826	—	—
Кровельное железо				
а) прокатка красных листов				
За 1926-27 год . . . . .	21986	11642	99	—
„ 1927-28 „ . . . . .	24139	11102	95	—
б) пробивка, обрезка и сортировка				
За 1926-27 год . . . . .	19250	18032	—	—
„ 1927-28 „ . . . . .	21664	16963	—	—
в) укупорка				
За 1926-27 год . . . . .	18878	19706	361	—
„ 1927-28 „ . . . . .	21702	18638	270	—
Жесть трансформат.				
а) прокатка красных листов				
За 1926-27 год . . . . .		П р	о и	з в
„ 1927-28 „ . . . . .	32	16737	—	—
б) черный отжиг				
За 1926-27 год . . . . .		П р	о и	з в
„ 1927-28 „ . . . . .	21	40526	—	—

на единицу годового в копейках

Возврат с произв.	Зарплата производ. рабочим	Начисления на произв. зарплату	Топливо д/печей	Цеховые расходы	Амортиза- ция цехо- вого имущ.	Общезавод- ские расх.	Итого заводских себестоим.	Доля участия в единице себе- стоим (в %)	
								Цех. расх.	Общезав.
о д	с т	в а		н е		б ы	л о		
254	336	36	904	1622	76	369	10161	15,96	3,63
182	269	29	706	1347	78	363	7998	16,84	4,54
206	227	23	861	1204	61	231	7637	15,77	3,02
326	309	48	232	989	47	150	11397	8,68	1,32
345	320	49	217	1017	51	170	11114	9,15	1,53
о д	с т	в а		н е		б ы	л о		
1079	350	50	292	1016	58	175	14360	7,08	1,22
252	301	48	214	990	47	145	10535	9,40	1,38
364	304	48	225	851	45	139	10074	8,45	1,38
385	959	153	357	2617	59	380	15881	16,48	2,39
279	929	145	368	2158	91	338	14947	14,44	2,26
523	771	122	400	686	27	215	19730	3,48	1,09
497	800	124	395	600	23	186	18594	3,23	1,00
—	65	11	—	43	4	10	20200	0,21	0,05
—	52	8	—	45	4	10	19027	0,24	0,05
о д	с т	в а		н е		б ы	л о		
812	3455	503	650	7166	331	1595	29625	24,16	5,38
о д	с т	в а		н е		б ы	л о		
—	121	18	384	1326	24	251	42650	3,11	0,59



Наименование статей	Р а с х о д ы			
	Количество производст.	Материалы основные	Материалы добавочные	Топливо в шту
<i>Жесть динамная д.-м.</i>				
а) прокатка красных листов				
За 1926-27 год . . . . .	3683	12636	—	—
„ 1927-28 „ . . . . .	12536	12370	—	—
б) черный отжиг и травление				
За 1926-27 год . . . . .	3584	19345	46	—
„ 1927-28 „ . . . . .	12573	18135	76	—
в) резка, правка и сортировка				
За 1926-27 год . . . . .	1799	42398	—	—
„ 1927-28 „ . . . . .	6625	36252	—	—
г) укупорка				
За 1926-27 год . . . . .	1788	27767	371	—
„ 1927-28 „ . . . . .	6547	24723	344	—
д) укупорка—брак				
За 1926-27 год . . . . .	1359	19962	370	—
„ 1927-28 „ . . . . .	4084	19153	354	—
<i>Жесть декапирован. д.-м.</i>				
а) прокатка красных листов				
За 1926-27 год . . . . .		П р о и з в		
„ 1927-28 „ . . . . .	5527	13641	—	—
б) черное травление				
За 1926-27 год . . . . .	—	—	—	—
„ 1927-28 „ . . . . .	4940	20219	743	—
в) черный отжиг				
За 1926-27 год . . . . .	—	—	—	—
„ 1927-28 „ . . . . .	4892	21703	—	—
г) резка, правка и сортировка				
За 1926-27 год . . . . .	—	—	—	—
„ 1927-28 „ . . . . .	4684	23122	—	—
д) укупорка				
За 1926-27 год . . . . .	—	—	—	—
„ 1927-28 „ . . . . .	4692	23839	268	—

на единицу годового в копейках

Возврат с произв.	Зарплата производ. рабочим	Начисления на произв. зарплату	Топливо д/печей	Цеховые расходы	Амортиза- ция цехо- вого имущ.	Общезавод- ские расх.	Итого заводская себестоим.	Доля участия в единице себе- стоим. (в %)	
								Цех. расх.	Общезав.
377	1315	212	437	4334	74	605	19236	22,53	3,15
309	1157	178	407	3146	347	520	17816	17,66	2,92
—	214	33	552	840	99	151	21280	3,95	0,71
—	165	26	412	990	94	166	20064	4,93	0,83
15860	532	83	—	428	19	148	27748	1,54	0,53
12269	327	50	—	214	79	63	24716	0,87	0,25
—	66	11	—	40	2	28	28285	0,14	0,10
—	61	9	—	27	10	10	25184	0,11	0,04
—	66	11	—	41	2	28	20480	0,20	0,14
—	56	8	—	24	11	10	19616	0,12	0,05
о д с т в а	н е	б ы л о							
751	1621	251	521	3551	379	636	19849	17,89	3,20
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	147	23	—	296	15	49	21492	1,38	0,23
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	153	24	345	963	87	153	23428	4,11	0,65
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
37	140	22	—	97	35	28	23407	0,41	0,12
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	60	9	—	27	10	10	24222	0,11	0,04



Приведенная таблица достаточно выпукло показывает, что себестоимость одной тонны чугуна на Ст.-Уткинском заводе обошлась дороже против сметы на 5,3, вследствие увеличения нормы топлива в шихту, затем прямой зарплаты, начисления на прямую зарплату и цеховых расходов.

По тем же причинам удорожается стоимость одной тонны чугуна у Уфалейского завода на 1,3%. На этом же заводе отмечается удорожание стоимости мартеновских слитков на 0,4%, главным образом, вследствие превышения норм по основным материалам и цеховым расходам.

Этот же завод допустил превышение себестоимости по сутунке, вследствие увеличения всей категории расходов так же, как и по кровельному железу.

Билимбаевскому заводу себестоимость одной тонны чугуна передельного и литейного обошлась дороже на 84 коп.; это объясняется перерасходом запроектированной сметной нормы топлива в шихту и цеховых расходов, каковой составляет 11,3 проц.

Себестоимость механической обработки чугунного литья на Каслинском заводе превышает сметы 1927-28 г. на 94 руб. 68 коп. в тонне, вследствие вздорожания основных материалов, прямой зарплаты и доплаты к прямой зарплате и увеличения амортизации цехового имущества, при чем доля участия общезаводских и цеховых расходов в единице себестоимости этой операции составляет 20,38 %.

Для большей наглядности ниже приводятся данные о цеховых и общезаводских расходах и текущих ремонтах по заводам округа.

### Общезаводские расходы.

	По смете 27-28 г.			Фактические в 1927-28 г.			% отношение к смете 27-28 г.			Смета 1928-29 г.			% отношение фактических расходов к смете 1927-28 г.		
	Завислц.	Не завислц.	Итого	Завислц.	Не завислц.	Итого	4:1	5:2	6:3	Завислц.	Не завислц.	Итого	10:4	11:5	12:6
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
В.-Исетск .	302	43	345	304	174	478	100,7	404,7	138,6	297	158	455	97,7	90,8	95,2
Билимбай	57	7	64	55	12	67	96,5	171,4	104,7	58	9	67	105,4	75,0	100,0
Ст.-Уткинск.	50	6	56	56	8	64	112,0	133,3	114,3	51	9	60	91,1	112,5	93,7
Н.-Сергинск.	200	43	243	198	48	246	99,0	111,6	101,2	181	33	214	91,4	68,8	87,0
Уфал. зав.	201	48	249	286	67	353	142,3	139,6	141,8	268	58	326	93,7	86,6	92,4
П.-Уральский	92	20	112	97	26	123	105,4	130,0	109,8	104	24	128	107,2	92,3	104,1
Кас инский	167	32	199	185	35	220	110,8	109,4	110,6	205	28	233	110,8	80,0	105,9
Сталькан	16	3	19	21	4	25	131,2	133,3	131,6	21	4	25	100,0	100,0	100,0
Михайловск.	71	21	92	94	23	117	132,4	109,5	127,2	91	24	115	96,8	104,3	98,3
По Округу .	1156	223	1379	1296	397	1693	112,1	178,0	122,8	1276	347	1613	98,5	87,4	95,3
По тресту	8924	1616	10540	свед.	нет	13079	—	—	124,1	10053	3603	13656	—	—	104,4

Таким образом, устанавливается, что общезаводские расходы в 1927-28 году, фактически превысили сметные нормы, в целом по округу, на 22,8 %.

Учитывая дальнейший рост производственной программы, сметы 1928-29 года предусматривают увеличение общезаводских расходов по следующим заводам: по



П.-Уральскому на 4,1% и по Каслинскому на 5,9%, против норм 1927-28 года в абсолютном выражении. Разумеется, что на одну тонну изделий эти расходы уменьшаются.

Предприятия треста обязаны соблюсти сметные задания на 1928-29 год по общезаводским расходам без малейшего превышения их.

### Цеховые расходы.

	Смета 27-28 г.	Фактические расходы в 27-28 г.	% отношен. фактических расходов к смете 1927-28 г.	Смета 28-29 г.	% отношен. сметы 1928-29 г. к фактическ. расходам в 27-28 г.
В.-Исетский . . . . .	2246059	2454034	109,3	2641663	107,6
Билимбаевский . . . . .	75849	77420	102,1	93175	120,3
Ст. Уткинский . . . . .	78810	82209	104,3	80828	98,3
В.-Уфалейский . . . . .	900199	1253171	139,2	1128580	90,1
Н.-Уфалейский . . . . .					
Н.-Сергинский . . . . .	960552	874202	91,0	1026161	117,4
П.-Уральский . . . . .	559992	581923	103,9	632510	108,7
Михайловский . . . . .	329334	368432	111,9	311342	84,5
Сталькан . . . . .	29578	33037	111,7	41312	125,0
Каслинский . . . . .	470943	644674	136,9	634203	98,4
<i>По округу</i>	5651316	6369042	112,7	6589774	103,5

Следовательно, смета 1928-29 года предусматривает снижение цеховых расходов для следующих заводов: Старо-Уткинского на 1,7 %, Уфалейского на 9,9 %, Михайловского на 15,5 % и Каслинского на 1,6 %.

В целом по округу, смета общезаводских расходов на 1928-29 г. запроектирована на 3,5% больше, чем в истекшем году.

Сметные задания 1927-28 г. по цеховым расходам, в целом по округу, показывают превышение на 12,7 %.

Данные о себестоимости текущих ремонтов показаны в следующей таблице

### Текущие ремонты.

	По действующим производственным предприятиям									В с е г о		
	Здания и сооружения			Оборудован. и машины			Пр чие имущество			По отчету за 1927-28 г.	Ожидаемые за 1927-28 г.	По смете за 1928-29 г.
	По отчету за 1926-27 г.	Ожидаемые за 27-28 г.	По смете 28-29 г.	По отчету за 26-27 г.	Ожидаемые в 27-28 г.	По смете 28-29 г.	По отчету за 26-27 г.	Ожидаемые за 27-28 г.	По смете 28-29 г.			
В.-Исетский зав. . . . .	196	212	245	172	203	220	19	18	18	404	446	500
Н.-Серг инский . . . . .	154	128	124	60	116	108	29	26	32	243	270	264
Уфалейский . . . . .	83	61	67	136	83	96	35	15	17	254	159	180
Каслинский . . . . .	87	10	78	26	57	28	52	47	34	165	114	140
П.-Уральский . . . . .	77	45	78	55	83	73	68	35	37	201	163	188
Билимбаевский . . . . .	18	14	16	8	10	9	4	2	9	30	26	34
Ст.-Уткинский . . . . .	5	9	11	3	4	2	1	1	1	9	14	14
Михайловский . . . . .	31	27	23	33	25	17	4	—	5	68	52	45
Сталькан . . . . .	0,5	—	0,5	0,5	1	0,5	—	—	—	1	1	1
<i>По округу . . . . .</i>	651,5	506	642,5	494,5	582	583,5	212	144	153	1395	1245	1366
<i>По тресту . . . . .</i>	2942,5	2805	3128,5	5884,5	6229	7213,5	1662	1504	1681	10608	10687	12180



В заключение следует еще раз подчеркнуть, что себестоимость главных видов продукции запроектирована на 1928-29 год с таким расчетом, что она содержит в себе некоторые резервы, в виду чего она является **минимальной**.

Предприятиям округа надлежит проявить достаточное напряжение, чтобы не только соблюсти запроектированные нормы себестоимости отдельных видов продукции, но, в процессе работы, снизить ее до крайних пределов.

### **Складское и весовое хозяйство.**

Обнаружившиеся в процессе инвентаризации—огромные недостатки сырья и полуфабрикатов у некоторых заводов свидетельствуют, что складское и весовое хозяйство и связанный с ними материальный учет, находятся на самом низком уровне и внушают довольно основательную тревогу за судьбу обращающихся у предприятий материальных ценностей.

В первую очередь—необходимо упорядочить весовое хозяйство и установить определенную и жесткую ответственность заведывающих складами и весовщиков за количественное, весовое и качественное состояние поступающих на склады и отпускаемых товаров,—для чего каждое поступление и каждый отпуск весовых единиц должны подвергаться перевеске, а штучные товары—точному подсчету.

Необходимо категорически и ясно разграничить роли между цехами и складами, усвоив принципы междучехового учета.

В практике повседневной заводской работы отмечены случаи, когда мартеновский цех берет нужную ему стружку или ломь, хотя и находящуюся на территории завода, но вне склада, в стороне от него, без участия администрации склада, следовательно, не подвергаясь никакому учету.

Такой способ расходования продуктов должен быть решительно искоренен—свои требования цеха обязаны удовлетворять исключительно через склады.

Крайне характерны последствия недоучета, так называемых, естественных трат, присущих определенным категориям товаров, т. н. усушки, утруски, уминки, утопа, потери влаги и т. п.

На этой почве возникают трудно ликвидируемые осложнения, яркими выразителями которых являются установленные недостатки:

1) На Кушвинском заводе—60.000 тонн чугуна (вероятный недоучет присыхающего к горячему чугуну песка, который, по мере охлаждения и при погрузочных операциях,—осыпается).

2) На Уфалейском заводе—недостачи до 9.000 тонн руды.

3) На Нижне-Сергинском заводе—недостача до 13.000 тонн руды и

4) на Добрянском заводе—до 2.200 тонн каменного угля.

В последних трех случаях вероятными причинами обнаруженных недостатков является недоучет содержания влаги в руде и угле.

С целью урегулирования этого вопроса—трестом вырабатывается общее положение о складском и весовом хозяйстве, не ожидая которого предприятиям следует, со своей стороны, предпринять шаги к безотлагательному переходу на путь твердого и всестороннего учета циркулирующих у них товарных масс.

### **Вопросы труда.**

В помещаемой ниже таблице показано запроектированное в 1927-28 году количество рабочих, младшего обслуживающего персонала и служащих и, кроме того, фактическое состояние этого вопроса в истекшем году, так же, как и сметные показатели на 1928-29 г. Дальше—помещаются данные об отработанных поденщинах.



**Среднее списочное число рабочих и служащих.**

	1 9 2 7 — 1 9 2 8    г о д									С м е т а 1928-29 год				% отношение сметы 1928-29 года к факти- ческому наличию в 1927-28 году			
	П о с м е т е				Фактическое наличие			% отношение фактиче- ского наличия к смете 1927-28 г.									
	Рабочих	Младш. обслуж. персон.	Служ.		Рабочих	Младш. обслуж. персон.	Служ.	Рабочих	Младш. обслуж. персон.	Служ.	Рабочих	Младш. обслуж. персон.	Служ.	Рабочих	Младш. обслуж. персон.	Служ.	
Металлопромышленность:																	
В.-Исетский . . . . .	2735	215	209	2638	201	254	96,5	93,5	121,5	2792	194	265	105,8	96,5	104,3		
Н.-Сергинский . . . . .	1569	152	187	1480	136	177	94,3	89,5	94,7	1067	113	158	72,1	83,1	89,3		
Уфалейские зав. . . . .	1494	134	170	1900	158	224	127,2	117,9	131,8	1866	147	204	98,2	93,0	91,1		
Каслинский . . . . .	1923	124	165	2121	120	184	110,3	96,8	111,5	2111	109	197	99,5	90,8	107,1		
П.-Уральский . . . . .	723	70	75	816	69	114	112,9	98,6	152,0	794	84	113	97,3	121,7	99,1		
Билимбаевский . . . . .	204	45	45	236	40	44	115,7	88,9	97,8	169	48	44	71,6	120,0	100		
Ст.-Уткинский . . . . .	177	31	38	188	31	219	106,2	100,0	576,3	152	29	42	84,0	93,5	19,2		
Михайловский . . . . .	710	19	77	864	58	88	121,7	305,3	114,3	922	74	84	106,7	127,6	95,5		
Сталькан . . . . .	69	6	15	68	6	14	98,6	100,0	93,3	84	8	17	123,5	133,3	121,4		
По Округу . . . . .	9604	796	981	10311	819	1146	107,4	102,9	116,8	9957	806	1124	96,6	98,4	98,1		
По тресту . . . . .	70574	4394	7561	74052	5121	7611	104,9	116,5	100,7	73745	5609	8230	99,6	109,5	108,1		
Горное дело.																	
Билимбаевск. рудник . . . . .	952	—	6	225	25	6	23,6	—	100	706	47	34	313,8	188,0	566,7		
Уфалейский     " . . . . .	281	11	17	205	11	18	73,0	100,0	105,9	304	12	22	148,3	109,1	122,2		
Н.-Сергинский     " . . . . .	73	—	1	20	14	1	27,4	—	100,0	110	—	1	550,0	—	100,0		
Ст.-Уткинский     " . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	92	1	3	—	—	—		
По Округу . . . . .	1306	11	24	450	50	25	34,5	454,5	104,2	1212	60	59	269,3	120,0	236,0		
По тресту . . . . .	9311	250	666	8587	660	728	92,2	264,0	109,3	10936	880	841	127,4	133,3	115,5		



# Число отработанных поденщин.

	1 9 2 7 — 1 9 2 8 г о д						С м е т а		% отношение сметных	
	П о с м е т е		Фактически отработано		% отношения фактических поденщин к сметным 1927-28 г.		1928-29 год		1928-29 года к фактическим 1927-28 г.	
	Рабочих	Младш. обслуж. персон.	Рабочих	Младш. обслуж. персон.	Рабочих	Младш. обслуж. персон.	Рабочих	Младш. обслуж. персон.	Рабочих	Младш. обслуж. персон.
<b>Металлопромышленность:</b>										
В.-Исетский зав. . . . .	735128	63581	707460	64236	96,2	101,0	758405	58504	107,2	91,1
Н.-Сергинский . . . . .	427731	42327	399334	40516	93,4	95,7	288032	32078	72,1	79,2
Уфалейские . . . . .	403572	36674	469344	44898	116,3	122,4	468076	40664	99,7	90,6
Каслинский . . . . .	490275	34171	525668	33975	107,2	99,4	561247	31518	106,8	92,8
П.-Уральский . . . . .	198073	19775	212676	19771	107,4	100,0	227079	19419	106,8	98,2
Билимбаевский . . . . .	53229	12206	54468	11470	102,3	94,0	45809	13506	84,1	117,8
С.-Тутинский . . . . .	44640	8604	50444	8862	113,0	103,0	42896	7782	85,0	87,8
Михайловский . . . . .	192566	5510	816696	15589	112,5	282,9	239502	19018	110,5	122,0
Сталькан . . . . .	19020	1620	18528	1682	97,4	103,8	22008	2160	118,8	128,4
По Округу . . . . .	2564234	224568	2664618	240999	103,9	107,3	2653054	224649	99,6	93,2
По тресту . . . . .	19196848	1250413	19397237	1504077	101,0	120,3	19860114	1614553	102,4	107,3
<b>Горное дело.</b>										
Билимбаевский рудник . . . . .	103779	—	47017	7200	45,3	—	211610	14010	450,1	194,6
Уфалейский " . . . . .	84187	3300	50088	2995	59,5	90,8	86964	3698	173,6	123,5
Н.-Сергинский " . . . . .	7789	—	5512	4032	70,8	—	13904	—	252,2	—
Ст.-Тутинский " . . . . .	—	—	—	—	—	—	23875	360	—	—
По Округу . . . . .	195755	3300	102617	14227	52,4	431,1	336353	18068	327,8	127,0
По тресту . . . . .	2102501	104774	2264802	190080	107,7	181,4	2974078	237948	131,3	125,2



Списочное число рабочих по предприятиям треста в Свердловском округе запроектировано сметой 1928-29 года в следующих размерах:

По В.Исетскому заводу—2792, по Н.Сергинскому заводу—1067, по Уфалейскому заводу—1866, по Каслинскому 2111, по П.-Уральскому—794, по Билимбаевскому—169, по Старо-Уткинскому—152, по Михайловскому—922 и по «Сталькану»—84, а всего по Свердловскому округу—9957.

Сметные задания за истекший год превышены в отношении рабочих на 7,4 %, младшего обслуживающего персонала на 2,9 % и служащих—16,8 %.

Вследствие предстоящего в 1928-29 г. усиления работ по добыче железных руд, смета предусматривает увеличение кадров рабочих на 169,3 %, младшего обслуживающего персонала на 20 % и служащих на 136 % против фактического исполнения сметных норм 1927-28 года.

Поденщины по заводам округа отработаны в общем с превышением. Отмеченная у Н.Сергинского завода недовыработка рабочими на 6,6% и служащими на 4,3%, а у «Сталькана» рабочими на 2,6 %—объясняется, отчасти, прогулами и неплотной загрузкой рабочего дня.

Сметные задания по числу поденщины на заводах по добыче железных руд показывают дефицит по категориям рабочих на 47,6 %.

(См. таб. на 52 странице)

Таким образом, в среднем по округу, следует отметить, что в 1927-28 году рост производительности труда превышает рост зарплаты.

Сметами 1928-29 г. производительность труда и средний заработок запроектированы таким образом, чтобы рост зарплаты не превысил производительности труда.

### Прогулы и простои.

Борьба с этим дефектным явлением должна быть поведена в наступившем году—развернутым фронтом.

Нарушая общегосударственные планы по удовлетворению нашей страны—металлом, прогулы и простои, незаметно создают потрясения баланса общих оборотов треста. В то же время они ложатся бременем на себестоимость продукции, препятствуя осуществлению снижения отпускных цен.

Ниже приводятся данные о прогульном времени и простоях в истекшем году:

	П р о г у л ы						Простои	
	1926-27 г. по данным завод. отчетов)		1927-28 г.		к соотнош. к 26-27 г.		1926-1927 г.	1927-1928 г.
	По уважительным причинам	По не уважительным причинам	По уважительным причинам	По не уважительным причинам	По уважительным причинам	По не уважительным причинам		
В. Исетский зав. . . . .	0,83	2,13	0,62	1,64	74,7	77,0	—	0,22
Билимбаевский . . . . .	0,57	0,73	0,40	0,38	70,2	52,1	—	—
С.-Уткинский . . . . .	0,13	0,36	0,44	0,37	338,5	102,8	—	17,71
Н. Сергинский . . . . .	0,23	0,68	0,41	0,49	178,3	72,1	0,64	0,44
В.-Уфалейский . . . . .	0,14	0,65	0,42	0,60	300,0	92,3	0,36	4,03
Н.-Уфалейский . . . . .	0,72	0,40	0,24	2,12	33,3	530,0	4,58	—
П.-Уральский . . . . .	0,61	0,69	1,13	0,72	185,2	104,3	—	1,29
Каслинский . . . . .	0,80	4,71	0,94	2,11	117,5	44,8	—	—
Михайловский . . . . .	0,17	0,27	0,40	0,96	235,3	355,6	9,44	6,00
Сталькан . . . . .	0,30	1,34	0,26	1,01	86,7	75,4	—	—
По округу . . . . .	0,56	1,80	0,62	1,28	110,7	71,1	1,22	1,99



	ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ ТРУДА										СРЕДНИЙ ЗАРАБОТОК С ДОПЛАТАМИ									
	На один человеко-день					На один человеко-месяц					На один человеко-день					На один человеко-месяц				
	За 26-27 г.	За 27-28 г.	Смета 28-29 года	% отн. 27-28 к 26-27 г.	% отн. сметы 28-29 к 27-28 г.	За 26-27 г.	За 27-28 г.	Смета 28-29 года	% отн. 27-28 к 26-27 г.	% отн. сметы 28-29 к 27-28 г.	За 26-27 г.	За 27-28 г.	Смета 28-29 года	% отн. 27-28 к 26-27 г.	% отн. сметы 28-29 к 27-28 г.	За 26-27 г.	За 27-28 г.	Смета 28-29 года	% отн. 27-28 к 26-27 г.	% отн. сметы 28-29 к 27-28 г.
В.-Исетский з. .	8—93	11—25	13—14	113,3	116,8	202—00	256—00	299—62	126,7	117,0	2—35	2—37	2—42	100,9	102,1	53—15	54—10	55—20	101,8	102,0
Н.-Сергинск. з.	10—89	12—02	11—48	110,4	95,5	242—49	274—95	293—26	113,4	106,7	1—87	1—96	2—05	104,8	104,6	41—71	44—73	46—60	107,2	104,2
Уфалейский з. .	8—08	8—08	9—03	100,0	111,8	155—48	158—83	190—87	102,2	120,2	1—92	1—99	2—00	103,6	100,5	36—96	39—18	42—26	106,0	107,9
Каслинский з. .	5—42	6—43	7—85	118,6	122,1	113—87	136—38	174—61	119,8	128,0	1—88	2—11	2—13	112,2	100,9	39—71	44—93	47—43	113,1	105,6
П.-Уральский з.	7—71	8—22	9—07	106,6	110,3	158—61	184—19	212—27	116,1	115,2	2—17	2—12	2—18	97,6	102,8	44—74	47—54	51—15	106,3	107,6
Билимбаевск. з.	11—61	13—10	17—10	112,8	130,5	253—47	290—81	375—72	115,1	129,2	1—69	1—75	1—75	103,6	100,0	36—90	39—95	89—88	108,3	224,9
Ст.-Уткинск. з.	12—06	13—14	16—67	109,0	126,9	284—61	303—74	389—90	106,7	128,4	1—51	1—56	1—67	103,3	107,1	35—61	36—34	39—10	102,0	107,6
Михайловск. з.	12—16	11—91	14—34	97,9	120,4	273—45	308—27	372—00	112,7	120,7	1—46	1—77	1—87	121,2	105,6	27—51	38—30	40—47	139,2	105,7
Сталькан . . .	22—71	29—25	34—92	128,8	119,4	483—55	636—62	764—40	131,7	120,1	1—84	1—98	1—94	107,6	97,9	39—17	43—11	42—47	110,1	98,5
Средн. по округу	8—72	9—87	11—38	113,2	115,3	183—18	213—96	253—78	116,8	118,6	2—00	2—09	2—14	104,5	102,4	41—93	45—37	47—75	108,2	105,2
„ по тресту	9—06	10—27	11—75	113,4	114,4	201—25	226—93	264—91	112,8	116,7	2—11	2—98	2—33	108,1	102,2	46—89	50—29	52—54	107,3	104,5
<i>Горное дело</i>																				
Билимб. рудн. .	2—37	3—11	2—85	131,2	91,6	59—00	68—00	71—00	115,3	104,4	1—19	1—21	1—27	101,7	104,9	30—00	27—00	32—00	90,0	118,5
Уфалейск. „ .	3—55	3—95	3—46	111,3	87,6	88—62	98—33	99—17	111,0	100,8	1—01	1—32	1—40	130,7	106,1	29—82	29—19	32—93	97,9	112,8
Н.-Сергин. „ .	2—36	2—28	2—39	96,6	104,8	23—74	20—74	25—14	87,4	121,2	1—24	1—28	1—29	103,2	100,8	59—00	63—00	96—00	106,8	152,4
Ст.-Уткин. „ .	—	—	2—39	—	—	—	—	51—67	—	—	—	—	0—96	—	—	—	—	20—74	—	—
По округу .	2—85	3—41	5—64	119,6	165,4	66—04	73—82	175—43	111,8	237,6	1—19	1—26	1—29	105,9	102,4	27—67	27—27	40—09	98,6	147,0
По тресту	4—12	3—90	4—95	94,7	126,9	85—14	82—83	111—81	97,3	135,0	1—71	1—77	1—75	103,5	98,9	35—45	37—08	39—64	104,6	106,9



Безотрадная картина прогулов по неуважительным причинам, **снизившихся** на В.-Исетском заводе всего на 23 % против 1926-27 г., на Билимбаевском—на 47,9 %, на Нижне-Сергинском —на 28,9 %, на Уфалейском—на 7,7 %, на Каслинском—на 55,2 % и на «Сталькане»—на 24,6 % и **увеличившихся** на Старо-Уткинском завод —на 2,8%, на Перво-Уральском—на 4,3%, на Н.-Уфалейском—на 430% и на Михайловском на 255,6 против 1926-27 г.—является прямой причиной нарушения и разложения трудовой дисциплины и внушает достаточное беспокойство за стройное осуществление запроектированных на 1928-29 г. смет.

Перечисленным заводам надлежит провести в жизнь необходимые **предупредительные** меры для предотвращения отмеченных отрицательных факторов и вести жесткую борьбу со злостными прогульщиками. Со своей стороны, профессиональные организации также обязаны проявить соответствующую активность в деле предупреждения отмеченного зла, размеры которого в 1927-23 году—по Свердловскому округу 46.442 определяются потерей рабочих человеко-дней.

### Загрузка рабочего месяца.

Металлопромышленность	1927 - 28 г о д			Смета 1928-1929 г.
	По смете	Фактический результат	% отнош. фактических результатов 1927-28 г. к смете 27-28	
В.-Исетский зав. . . . .	22,56	22,65	100,4	22,8
Билимбаевский . . . . .	21,9	19,90	90,9	22,78
Ст.-Уткинский . . . . .	21,33	22,57	105,8	23,33
Н.-Сергинский . . . . .	22,76	22,68	99,6	22,61
Уфалейский . . . . .	22,54	20,82	92,4	21,06
П.-Уральский . . . . .	22,89	21,88	95,6	23,4
Каслинский . . . . .	21,35	21,18	99,2	22,25
Михайловский . . . . .	22,64	20,99	92,7	21,63
Сталькан . . . . .	22,93	22,76	99,3	21,89
П о о к р у г у . .	22,35	21,75	97,3	22,28
П о т р е с т у . .	22,73	21,91	96,4	22,55

Определившаяся недозагрузка по Билимбаевскому заводу на 9,1%, по Н.-Сергинскому—на 0,4 %, по Уфалейскому—на 7,6 %, по П.-Уральскому—на 4,4 %, по Каслинскому—на 0,8 %, по Михайловскому—на 7,3% и по «Сталькану»—на 0,7 % обясняется недостаточным вниманием к этому делу со стороны предприятий.

С целью приближения к действительной норме загрузки рабочего месяца в 1927-28 году, смета 1928-29 г. вынуждена установить более оптимальные размеры количества выходов рабочих в месяц, что в конечном результате, должно привести к сокращению высокого уровня прогулов.



**Ф о н д з а р п л а т ы**

Общая годовая зарплата в червонных рублях.

	1 9 2 7 . 1 9 2 8                    г о д									Смета 1928-29 г.	
	П о с м е т е			Ожидаем. результаты			% отнош. ожидаем результат. к сметн. зарплате 1927-28 г.			Прямая зарплата	С доплатами
	Прямая	Доплаты	Итого	Прямая	Доплаты	Итого	Прямая	Доплаты	Итого		
<b>Металлопромышленность</b>											
В.-Исетский—рабочим с МОП .	1833790	122837	1956627	1846019	122837	1968855	100,7	100,0	100,6	1852797	1974379
Служащим . . . . .	241860	18509	260369	308625	18509	327134	127,6	100,0	125,6	350497	370860
Всего . . . . .	2075650	141346	2216996	2154643	141346	2295989	103,8	100,0	103,6	2203294	2345239
Н.-Сергинский—рабоч. с МОП	864371	67289	931660	680800	45800	726600	78,8	68,1	78,0	651554	694536
Служащим . . . . .	175751	17457	193208	154000	8800	162800	87,6	50,4	84,3	156514	166935
Всего . . . . .	1040122	84746	1124868	834800	54600	889400	80,3	64,4	79,1	808068	861471
Уфалейские зав.—рабоч. с МОП	796389	49861	846250	1030055	93335	1123390	129,3	187,2	132,7	957168	1040242
Служащим . . . . .	170058	11696	181754	212500	16200	228700	125,0	138,5	125,8	201606	216957
Всего . . . . .	966447	61557	1028004	1242555	109535	1352090	128,6	177,9	131,5	1158774	1257199
Каслинский—рабочим с МОП .	930792	73128	1003920	1110773	89420	1200193	119,3	122,3	119,0	1165047	1263438
Служащим . . . . .	156040	10486	166526	171258	11500	182758	109,8	109,7	109,7	194494	208603
Всего . . . . .	1086839	83614	1170446	1282031	100920	1382951	118,0	120,7	118,2	1359541	1472041
П.-Уральск.—рабочим с МОП	406997	30807	437804	462506	33855	496361	113,6	109,9	113,4	491615	538914
Служащим . . . . .	114050	4891	118941	124753	7942	132695	109,4	162,4	111,6	129070	136575
Всего . . . . .	521047	35698	556745	587259	41797	629056	112,7	117,1	113,0	620685	675489
Билимбаевск.—рабоч. с МОП .	103476	7911	111387	110000	6100	116100	106,3	77,1	104,2	99734	105067
Служащим . . . . .	40701	4114	44815	42000	2200	44200	103,2	55,5	98,6	46255	49027
Всего . . . . .	144177	12025	156202	152000	8300	160300	105,4	69,0	102,6	145989	154094
Ст.-Уткинск.—рабоч. с МОП .	84344	7180	91524	82655	7180	91524	98,0	100,0	100,0	79334	84737
Служащим . . . . .	34194	2344	36538	36800	2344	36538	107,6	100,0	100,0	38147	40321
Всего . . . . .	118538	9524	128062	119455	9524	128062	100,8	100,0	100,0	117481	125058
Михайловский—рабоч. с МОП	363504	30972	394476	467508	41314	508822	128,6	133,4	129,0	447000	483725
Служащим . . . . .	68673	4143	72816	75550	4834	80384	110,0	116,7	110,4	77411	82321
Всего . . . . .	432177	35115	467292	543058	46148	589206	125,7	131,4	126,1	524411	566046
Сталькан—рабочим с МОП . .	35304	1853	37157	36904	2416	39320	104,5	130,4	105,8	44194	46888
Служащим . . . . .	15913	821	16734	16105	1194	17299	101,2	145,4	103,4	19288	20484
Всего . . . . .	51217	2674	53891	53009	3610	56619	103,5	135,0	105,1	63482	67372
<b>Итого по металлопромышл.</b>											
По округу—рабочим с МОП .	5418967	391838	5810805	5827219	439583	6266802	107,5	112,2	107,8	5788443	6231926
Служащим . . . . .	1017240	74461	1091701	1141591	72925	1214516	112,2	97,9	111,2	1213282	1292083
Всего . . . . .	6436207	466299	6902506	6968800	512508	7481318	108,3	109,9	108,4	7001725	7524009
По тресту—рабочим с МОП .	40788856	3012481	43791337	43861982	3476517	47338499	107,5	115,4	108,1	46879612	50407163
Служащим . . . . .	8357007	608076	8965083	8400540	575099	8975639	100,5	94,6	100,1	9717305	10358950
Всего . . . . .	49145863	3610557	52756420	52262522	4051616	56314138	106,3	112,2	106,7	56596917	60766113
<b>Г о р н о е   д е л о</b>											
Билимбаевск. железн. рудн.— рабочим с МОП . . . . .	130022	—	130022	118900	—	118900	91,4	—	91,4	276693	286799
Служащим . . . . .	7107	—	7107	10100	—	10100	142,1	—	142,1	30488	32456
Всего . . . . .	137129	—	137129	129000	—	129000	94,1	—	94,1	307381	319255
Уфалейск. железн. рудн.—ра- бочим с МОП . . . . .	101315	1000	102315	96441	376	96817	95,2	37,6	94,6	125944	127233
Служащим . . . . .	16141	2000	18141	18807	1740	20547	116,5	87,0	113,3	20746	23005
Всего . . . . .	117456	3000	120456	115248	2116	117364	98,1	70,5	97,4	146690	150238
Н.-Сергинск. железн. рудн.— рабочим с МОП . . . . .	9981	—	9981	14640	—	14640	146,7	—	146,7	17942	17942
Служащим . . . . .	743	—	743	600	—	600	80,8	—	80,8	1150	1200
Всего . . . . .	10724	—	10724	15240	—	15240	142,1	—	142,1	19092	19142
Ст.-Уткинск. железн. рудн.— рабочим с МОП . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	24168	24453
Служащим . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3047	3180
Всего . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	27215	27633
<b>Итого по горному делу</b>											
По округу—рабочим с МОП .	241318	1000	242318	226114	704	226818	93,7	70,4	93,6	444947	456427
Служащим . . . . .	23991	2000	25991	29697	1790	31487	123,8	89,5	121,1	55481	59841
Всего . . . . .	265309	3000	268309	255811	2494	258305	96,4	83,1	96,3	500378	516268
По тресту—рабочим с МОП .	3470394	137309	3607703	3954266	251868	4206134	113,9	183,4	116,6	5396109	5620974
Служащим . . . . .	788376	36842	825218	814240	45100	859340	103,3	122,4	104,1	1009609	1083858
Всего . . . . .	4258770	174151	4432921	4768506	296968	5065474	112,0	170,5	114,3	6355718	6704832



Из приведенной таблицы ясно, что ожидаемые в истекшем году по фонду зарплаты результаты превышают сметные нормы, в среднем по округу, на 6,3% по фонду прямой зарплаты и на 12,4% доплаты к прямой зарплате, превышая по Округу—фонд зарплаты в целом на 6,7% против запроектированных норм. Только у Н.Сергинского завода отмечается экономия по фонду **прямой** зарплаты для рабочих на 21,2%, для служащих на 12,4% и по доплатам к прямой зарплате для рабочих на 31,9% и для служащих на 49,6%. Затем, у Билимбаевского завода также достигнута экономия по доплате к прямой зарплате рабочим на 22,9%, и служащим—на 54,5%, а Ст.-Уткинский завод сэкономил на прямой зарплате рабочим—2%.

По фонду зарплаты на горных работах достигнута экономия: по фонду **прямой** зарплаты на 3,6% и по доплатам к прямой зарплате на 16,9 %. В 1928-29 г., как указано в таблице, сметные нормы фонда зарплаты по округу—увеличиваются.

### Производственные совещания.

	В.-Исетский	Билимбаев- ский	Старо-Уткин- ский	В.-Уфалей- ский	Н.-Сергинский	П.-Уральский	Каслинский	Михайловский	Сталинск	По Округу
1. Число заседаний . . . . .	137	4	7		18	29	3	15	15	228
2. Количество участвующ. в заседании (в среднем на заводе) . . . . .	02	30	15		47	22	49	34	28	49
3. % посещаемости от обще- го колич. рабочих . . . . .	2,35	12,71	7,98		3,18	2,70	2,31	3,94	41,18	3,41 %
4. Общее количество посту- павших предложений . . . . .	169	21	41		69	79	18	56	42	495
5. Предложений внесено:										
а) рабочими . . . . .	147	18	35		54	70	17	38	38	417
б) адм. техн. персонала	22	3	6		15	9	1	18	4	78
в) % внесён. рабочими	—	—	—		—	—	—	—	—	84,2 %
Количество принятых пред- ложений . . . . .	97	20	34		34	54	15	41	36	331
% принятых . . . . .	—	—	—		—	—	—	—	—	66,9 %
Количество предложен. вы- полнено . . . . .	78	19	28		33	36	15	15	33	257
% выполненных . . . . .	—	—	—		—	—	—	—	—	77,6 %
Произведено фактическ. за- трат . . . . .	—	55	11408		1469	2500	—	14370	349	30051
Получено экономии:										(рублей)
Единовременно . . . . .	—	—	—		45073	нет	—	—	—	45073
За год . . . . .	—	—	6000		27956	свед.	—	7110	—	41066
Выдано премий:										
Колич. лиц . . . . .	нет	сведе	ний		1	3	нет	сведе	ний	
На сумму . . . . .	нет	сведе	ний		100	60	нет	сведе	ний	

Показанный % посещаемости производственных совещаний с достаточной яркостью определяет невысокий уровень самостоятельности рабочих масс на предприятиях и слабое внимание к этому делу со стороны профессиональных организаций.

Производственные совещания должны быть охарактеризованы как один из существенных и реальных способов вовлечения всего рабочего коллектива в дело поднятия активности горнозаводских хозяйств. Они должны служить довольно мощной спрямляющей силой для искривлений, которыми ещё полна жизнь наших предприятий.



Производственные совещания способствуют выявлению накопленного повседневного опыта и, поэтому,—они неизбежно приводят к изживанию гнездящихся на предприятиях дефектов и воспитывают в массах навыки, необходимые для живой и здоровой инициативы.

Обратимся к анализу общего состояния вопроса о производственных совещаниях на каждом из предприятий округа.

**В.-Исетский завод.** Последовало 169 предложений, из коих 147 со стороны рабочих и 22 со стороны админ.-технического персонала. Общее количество принятых предложений составляет 97, из коих проведено в жизнь 78.

**Билимбаевский завод.** Внесено предложений: рабочими 18, админстр.-техническим персоналом 3, всего последовало предложений 21, принято 20 предложений, выполнено 19.

**Старо-Уткинский завод.** Внесено предложений: рабочими 35, админ.-техническим персоналом 6, всего 41, из коих принято 34 и выполнено 28.

**Н.-Сергинский завод.** Поступило 69 предложений, из них со стороны рабочих 54 и со стороны админ.-технического персонала 15, всего шестьдесят девять, из них принято 34 и выполнено 33.

**Н. Уфалейский завод.** Поступило 79 предложений, из них со стороны рабочих 70 и со стороны админ.-технического персонала 9. Количество принятых предложений 54, из них выполнено 36.

**Каслинский завод.** Общее количество поступивших предложений 18, из них со стороны рабочих 17 и со стороны админ.-техн. персонала 1, количество принятых предложений 15, каковые проведены в жизнь полностью.

**Михайловский завод.** Поступило 56 предложений, из коих 38 со стороны рабочих и 18 со стороны административно-технического персонала. Количество поступивших предложений 41, из них принято 15.

**Завод „Сталкан“.** Общее количество поступивших предложений 42, из них 38 со стороны рабочих и 4 со стороны админ.-техн. персонала. Принято 36 предложений и выполнено 33.

Профессиональным организациям, в сотрудничестве с админ.-техническим персоналом, надлежит проявить максимум усилий для того, чтобы оживить рабочие массы в вопросе производственных совещаний и тем самым обеспечить предприятиям ускорение роста и техническое оздоровление.

## Охрана Труда.

Разассигнование средств на мероприятия по технике безопасности и промсанитарии по договору с Областным Отделом Труда на 1927-28 г., % использования договорных сумм и разассигнования на 1928-29 г. по предприятиям Свердловского округа показаны в помещаемой ниже таблице.

Наименование заводов	Сумма по договорному соглашению на 27-28 г.	Израсходов. на выполн. мероприят. к 1 X-28 г. (ориент.)	% использования сумм	Сумма по смете на 1928-29 г.
В.-Исетский . . . . .	68000	51000	75,0	50000
Н.-Сергинский . . . . .	16500	9000	54,5	18000
Уфалейский . . . . .	5500	4835	88,0	20000
Каслинский . . . . .	37000	34000	91,9	30000
П.-Уральский . . . . .	10000	9013	90,1	8000
Билимбаевский . . . . .	8000	8000	100,0	5000
Ст.-Уткинский . . . . .	1000	1000	100,0	5000
Михайловский . . . . .	10000	9190	91,9	20000
Сталкан . . . . .	н е б ы л о		—	1000
По округу . . . . .	156000	126038	80,8	157000
По тресту . . . . .	1062553	878734	87,2	1135000



За счет показанных сумм, кроме затрат на технику безопасности, должны быть построены столовые, души, ванны и механическая вентиляция.

Кроме того, из регулярных отчислений, производящихся трестом, в 1928 году должно быть развито клубное строительство и устройство ясель, затем, часть этих сумм должна составить подкрепление фонду рабочего жилищного строительства.

По индивидуальному рабочему жилищному строительству трестом в истекшем году выдано ссуд на 180.000 р. и в 1928-29 г. запроектировано израсходовать на те же нужды 450.000 рублей.

Соответствующая часть этих средств распределяется трестом по согласованию с профсоюзными организациями и по заводам Свердловского округа.

### Профтехобразование.

Темп и динамика роста профтехобразования и затрат на него по Свердловскому округу показаны в следующей таблице.

(См. табл. на 59 и 60 странице)

Таким образом, в целом по округу, запроектированное на 1928-29 год число обучающихся составляет 854 человека, превышая норму 1926-27 г. на 362 человека и 1927-28 г. на 296 человек, а затраты на обучение в 1928-29 году превышают те же затраты в 1926-27 г. на 164.768 руб. и в 1927-28 г. на 123.395.22.

Для поднятия квалификации инженерно-технических заводских сил, в истекшем году осуществлены были практики командировок на областные курсы при УОСНХ, затем в целях взаимного обмена опытом командировки на другие заводы.

Кроме того, при посредстве специальных ассигнований технические на заводах библиотеки достигли соответствующего расширения.

В 1928-29 г. намечается сеть курсов в Свердловске, на которые проектируется привлечь с заводов Округа максимальное количество работников различных специальностей.

### Капитальное строительство.

Острый недостаток черных металлов в нашем Союзе и растущий с каждым годом спрос на них, в связи с общим хозяйственным ростом Союза, вызвали необходимость расширения основного металлургического капитала, отчасти—за счет реконструкции существующих заводов, затем—при посредстве сооружения новых заводов.

1928-29 год является в этом вопросе первым и от успехов его, от разумного, всестороннего продуманного и рационального использования ассигнованных правительством—Уралу капитальных вложений зависит дальнейший успех развития уральской черной металлургии.

Распределение средств на капитальное строительство по Свердловскому Округу подробно изложено в помещаемой ниже таблице.

(См. табл. на 61 и 62 странице)

Средства, требующиеся на капитальное строительство по округу в 1928-29 году, намечаются в двух видах, из них по бронированному минимуму 1.936.300 руб. и по расширенному варианту 500.000 руб., а всего 2.436.300 руб., из коих на промышленное строительство падает 2.400.800 руб. и на жилищное строительство 35.500 руб.

Наиболее крупные затраты запроектированы по следующим предприятиям:

1) Старо-Уткинский завод: по бронированному минимуму 22.000 руб. на постройку двух угольных сараев, 36.000 руб. на углевыжигательные печи и 17.000 р. по лесному отделу.

2) Н.-Сергинский: по бронированному минимуму 50.000 руб. на постройку 3-х кауперов и дымовой трубы.

3) В.-Исетский завод: по бронированному минимуму 500.000 руб. на расширение цеха и 150.000 руб. на электропечь, 620.000 руб. на расширение динамного цеха и 70.000 руб. на разные работы по суточному стану, а по расширенному варианту 500.000 руб. для участия в увеличении Свердловской электростанции или



## Профтехобразование.

	Количество обучающихся			Расходы по обучению		
	26-27 год	27-28 год	28-29 год	26-27 год	27-28 год	28-29 год
<b>Верх-Исетский зав.</b>						
1. Курсы инж.-техническ. персонала	—	4	6	—	1743	1800
2. Научные институты и библиотеки	—	—	—	488	400	750
3. Командировки на заводы . . . . .	5	6	4	617	600	1200
4. Школы ФЗУ . . . . .	92	97	130	29636	36581	51680
5. Цеховое ученичество . . . . .	23	28	—	4752	4579	—
6. Вечерние курсы . . . . .	—	—	110	—	—	835
<i>Итого по заводу. . .</i>	120	135	250	35493	43903	56265
<b>Н.-Сергинский.</b>						
1. Курсы инж.-техническ. персонала	—	2	4	—	600	1600
2. Научные институты и библиотеки	—	—	—	134	500	650
3. Командировки на заводы . . . . .	1	3	8	141	1000	400
4. Школы ФЗУ . . . . .	47	78	91	20591	36346	44573
5. Цеховое ученичество . . . . .	42	47	33	11497	14824	12922
6. Вечерние курсы . . . . .	15	—	60	300	—	850
<i>Итого по заводу. . .</i>	105	130	196	32663	53270	60995
<b>Уфалейский.</b>						
1. Курсы инж.-техническ. персонала	—	—	2	—	—	700
2. Научные институты и библиотеки	—	—	—	—	—	500
3. Командировки на заводы . . . . .	—	—	—	—	—	—
4. Школы ФЗУ . . . . .	23	49	84	13680,08	23152,23	41431
5. Цеховое ученичество . . . . .	42	32	26	2837	1718	1300
6. Вечерние курсы . . . . .	—	—	50	—	—	1250
<i>Итого по заводу. . .</i>	65	81	162	16517,08	24870,23	45181
<b>Перво-Уральский.</b>						
1. Курсы инж.-техническ. персонала	—	1	2	—	253,65	600
2. Научные институты и библиотеки	—	—	—	—	—	100
3. Командировки на заводы . . . . .	—	1	4	—	281,67	300
4. Школы ФЗУ . . . . .	—	—	—	—	—	—
5. Цеховое ученичество . . . . .	51	37	38	13473	11768,23	14893
6. Вечерние курсы . . . . .	—	—	4	—	—	180
<i>Итого по заводу. . .</i>	51	39	48	13473	12303,55	16073
<b>Каслинский.</b>						
1. Курсы инж.-техническ. персонала	—	—	2	—	—	700
2. Научные институты и библиотеки	—	—	—	—	—	950
3. Командировки на заводы . . . . .	—	—	2	—	—	400



	Количество обучающихся			Расходы по обучению		
	26-27 год	27-28 год	28-29 год	26-27 год	27-28 год	28-29 год
4. Школы ФЗУ . . . . .	115	126	105	—	—	57164
5. Цеховое ученичество . . . . .	29	41	32	—	—	11363
6. Вечерние курсы . . . . .	—	—	45	—	—	1100
<i>Итого по заводу. . .</i>	144	167	186	—	—	71677
<b>Билимбаевский.</b>						
1. Научные институты и библиотеки	—	—	—	—	—	—
2. Курсы инж.-техническ. персонала	—	—	—	—	—	—
3. Командировки на заводы . . . . .	—	—	—	—	—	—
4. Школы ФЗУ . . . . .	—	—	—	—	—	—
5. Цеховое ученичество . . . . .	—	—	—	—	—	—
6. Вечерние курсы . . . . .	—	—	—	—	—	—
<b>Старо-Уткинский.</b>						
1. Курсы инж.-техническ. персонала	—	—	—	—	—	—
2. Научные институты и библиотеки	—	—	—	—	—	—
3. Командировки на заводы . . . . .	—	—	—	—	—	—
4. Школы ФЗУ . . . . .	—	—	—	—	—	—
5. Цеховое ученичество . . . . .	12	12	12	1103	2347	3021
6. Вечерние курсы . . . . .	—	—	—	—	—	—
<i>Итого по заводу. . .</i>	12	12	12	1103	2347	3621
<b>Михайловский.</b>						
1. Курсы инж.-техническ. персонала	—	—	—	—	—	1000
2. Научные институты и библиотеки	—	—	—	—	—	200
3. Командировки на заводы . . . . .	—	—	—	—	150	500
4. Школы ФЗУ . . . . .	—	—	—	—	—	—
5. Цеховое ученичество . . . . .	—	—	—	6767	10845	14152
6. Вечерние курсы . . . . .	—	—	—	300	—	1820
<i>Всего по заводу . .</i>	—	—	—	7067	10995	17672
<b>Сталькан.</b>						
Вечерние курсы . . . . .	—	—	—	—	—	200
<b>Всего по округу.</b>						
1. Курсы инж.-техническ. персонала	—	7	16	—	2596,65	6400
2. Научные институты и библиотеки	—	—	—	622	900	3150
3. Командировки на заводы . . . . .	6	10	18	758	2031,67	2800
4. Школы ФЗУ . . . . .	277	350	410	63907,08	96079,23	194848
5. Цеховое ученичество . . . . .	199	197	141	40429	46081,23	57651
6. Вечерние курсы . . . . .	15	—	269	600	—	6235
<b>В С Е Г О . . . . .</b>	497	564	854	106316,08	147688,78	271084



## Капитальное строительство

Затраты в 1928-29 году по Свердловскому округу

Наименование заводов и перечень работ	Брониров. минимум	Расшир. вариант	Всего
<b>Доменное производство</b>			
<i>Билимбаевский зав.</i>			
Установка дробилки . . . . .	4	—	4
<i>Старо-Уткинский</i>			
Постройка двух угольных сараев . . . .	22	—	22
<i>Нижне-Сергинский</i>			
Постройка 3-х кауперов и дымовой трубы	50	—	50
По округу . . . . .	76	—	76
<b>Мартеновское пр-во</b>			
<i>Верх-Исетский</i>			
Расширение цеха . . . . .	500	—	500
Электропечь . . . . .	125	—	125
По округу . . . . .	625	—	625
<b>Прокатное производство</b>			
<i>Уфалейский зав.</i>			
Постройка 2-х очелковой печи и удли- нение подпр. пути . . . . .	10	—	10
<i>Верх-Исетский зав.</i>			
Расширение динамного цеха . . . . .	620	—	620
Разные работы по сутуночному стану . .	70	—	70
<i>Михайловский</i>			
Постройка 4-х очелковой листоотделоч- ной печи . . . . .	20	—	20
Установка гидро турбины и заслонок . .	30	—	30
По округу . . . . .	750	—	750
<b>Металлообработка</b>			
<i>Н.-Сергинский</i>			
Переноска травильного и полировочного отд. в Атигск. з-де . . . . .	6	—	6
<i>Каслинский</i>			
Производство мясорубок . . . . .	50	—	50
По округу . . . . .	56	—	56
<b>Паро-силовое хозяйство</b>			
<i>Нижне-Сергинский</i>			
Установка котла в 200 кв. м. . . . .	8	—	8
<i>Верх-Исетский</i>			
Участие в расширении Свердловской электростанции или в постройке электропередачи . . . . .	—	500	500
<i>Каслинский</i>			
Установка локомобиля с генератором . .	95	—	95
По округу . . . . .	103	500	603
<b>Вспомогательные цеха и общезавод. работы</b>			
<i>Билимбаевский</i>			
Угольный сарай . . . . .	4	—	4
Сарай для хранения глины . . . . .	4	—	4
<i>Верх-Исетский</i>			
Разные работы . . . . .	14	—	14
Измерительные приборы . . . . .	6	—	6



Наименование заводов и перечень работ	Брониров. минимум	Расшир. вариант	Всего
<i>Михайловский</i>			
Разные работы . . . . .	10	—	10
<i>Каслинский</i>			
Разные работы . . . . .	15	—	15
По округу . . . . .	53	—	53
<b>Транспорт</b>			
<i>Старо-Уткинский</i>			
Две барки . . . . .	1,5	—	1,5
<i>Верх-Исетский</i>			
Приобретение паровоза . . . . .	50	—	50
<i>Михайловский</i>			
Постройка разгрузочного тупика и раз- езда . . . . .	30	—	30
По округу . . . . .	81,5	—	81,5
<b>Горное дело</b>			
<i>Уфалейской зав.</i>			
Разведки на руду . . . . .	10	—	10
Обогатительные устройства . . . . .	37	—	37
По округу . . . . .	47	—	47
<b>Лесное дело</b>			
<i>Билимбаевский</i>			
Работы по лесному хозяйству . . . . .	5	—	5
<i>Ст. Уткинский</i>			
Работы по лесному хозяйству . . . . .	3,3	—	3,3
Углевыхигательные печи . . . . .	36	—	36
<i>Уфалейский</i>			
Работы по лесному хозяйству . . . . .	6	—	6
Углевыхигательные печи . . . . .	38	—	38
<i>Н.-Сергинский</i>			
Установка элеватора для выгрузки дров на Бардыме . . . . .	6	—	6
Угл.выхигательные печи . . . . .	5	—	5
<i>Михайловский</i>			
Углевыхигательные печи . . . . .	10	—	10
По округу . . . . .	109,3	—	109,3
<b>Жилстроительство</b>			
<i>Билимбаевский</i>			
По лесному отделу . . . . .	6	—	6
<i>Ст. Уткинский</i>			
По лесному отделу . . . . .	17	—	17
<i>Уфалейский</i>			
По лесному отделу . . . . .	10	—	10
<i>Н.-Сергинский</i>			
По лесному отделу . . . . .	2,5	—	2,5
По округу . . . . .	35,5	—	35,5
Всего капитальных затрат			
По округу . . . . .	1936,3	500	2436,3
В том числе:			
по промстроительству—по округу . . .	1900,8	500	2400,8
по жилстроительству — по округу . . .	35,5	—	35,5



постройки электропередачи, затем 50.000 руб. по бронированному минимуму на приобретение паровоза.

4) В. Уфалейский завод: по бронированному минимуму 37.000 руб. на обогащательные устройства и 10.000 руб. на разведку руд, затем 38.000 руб. на углевыжигательные печи и 10.000 руб. по лесному делу.

5) Михайловский: по бронированному минимуму 20.000 руб. на постройку листоотделочной печи и 30.000 руб. на установку гидротурбины и заслонок, а, кроме того, 30.000 руб. на постройку разгрузочного тупика и разъезда.

Проектной работе должно быть уделено вообще особое внимание, ибо в дальнейшем расширение капитальных затрат будет утверждаться ВСНХ СССР в полной зависимости от готовности проекта.

Отсюда—задача и для треста и для предприятий—добиться во что бы то ни стало постоянного наличия готовых проектов на работы, намеченные пятилеткой для ближайшего года.

Чем больше будет портфель проектов у предприятий и треста, тем больше шансов на возможность расширения капитальных затрат.

Таким образом, подчеркивая еще раз всю важность этой части работы, необходимо сказать, что малейшие отклонения от этого пути, возлагая огромную ответственность на отдельные предприятия, допустившие такое положение, вместе с тем породят непоправимые последствия в деле организованного и рационального осуществления намеченного плана капитального строительства.

### Рационализация.

Надо прямо сказать, что в истекшем 1927-28 году область рационализаций нами почти не тронута. Очень незначительные достижения прошлого года ни в какой степени показательными быть не могут.

Уральская металлопромышленность по состоянию своего оборудования, по низкому органическому строению своего основного капитала, имеет неисчерпаемые возможности, которые должны быть выявлены всесторонней рационализацией.

Рационализация производственных и трудовых процессов должна быть поставлена во главу угла работы предприятий и треста в целом.

Вопросу осуществления рационализации должны быть подчинены все заботы предприятий в области улучшения, расширения и удешевления стоимости производства.

Далеко не созрелые методы хозяйствования на наших заводах, крайне не удовлетворительная постановка на большинстве предприятий складского, весового, транспортного и лабораторного хозяйств, требуют самых энергичных и быстрых рационализаторских мероприятий.

Сюда, в эту сторону вопроса, надо направить внимание не только всего заводского коллектива, в том числе производственных совещаний, временных контрольных комиссий, но и общественных и профсоюзных органов и всей рабочей массы.

Надо четко представить себе, что именно здесь максимальные, еще не тронутые резервы улучшения производства и удешевления себестоимости продукции.

С 1928-29 оперативно с года на каждом из предприятий должны быть организованы специальные бюро рационализации, плановое и оперативное руководство которыми объединяется бюро рационализации треста.

Задачи бюро рационализации на местах, в конечном итоге, должны быть направлены к удешевлению себестоимости продукции.

Основные положения, при посредстве которых рационализация осуществляется на предприятиях, приводят к эксплуатации неиспользованных еще резервов, главнейшими из которых являются: усовершенствование производственных процессов, наиболее эффективное использование существующего оборудования, уменьшение брака, утилизация отходов, отбросов и всякого рода суррогатов; стандартизация производства и ассортиментов продукции, четко проработанные нормы загрузки ра-



всего времени, упрощение методов управления, строго планированное капитальное строительство, техническая реконструкция, максимальный темп циркуляции оборотных средств, правильно поставленный—всесторонний оперативный и материальный учеты и т. п.

Стимулом для рационализации должен служить постоянный обмен накопившегося у предприятия технического и экономического опыта.

Местные бюро рационализации должны поддерживать живую и непрерывную связь с бюро рационализации правления треста.

Среди многих других дефектов, устранение которых возможно лишь путем рационализации, приходится отметить недостаточную внимательность со стороны отдельных предприятий к лабораторному хозяйству.

В наступившем году такое отношение к ответственному делу лабораторного хозяйства должно быть изменено—коренным образом.

Нельзя упускать из вида, что организованные лаборатории во многом способствуют снижению брака и качественному повышению выпускаемых фабрикатов, вследствие чего, с этой стороны, лаборатории приходится рассматривать, как непосредственный путь к экономии и удешевлению себестоимости.

Огромная роль лабораторий в вопросе химического, физического и металлографического контроля поступающих на заводы сырьевых ресурсов, готовых изделий и полуфабрикатов не подлежит никакому сомнению. При такой постановке сырье и полуфабрикаты, не соответствующие кондиционным условиям, не будут допущены в работу, следовательно, не придется затрачивать оборудование, материалы, энергию и рабочую силу на обработку таких заведомо негодных сырьевых ресурсов и полуфабрикатов для того только, чтобы впоследствии подвергать браковке готовые изделия, либо заниматься систематической, и в то же время—убыточной, ликвидацией претензий потребителей на почве браковки заводской продукции.

Всем предприятиям треста надлежит в кратчайший срок привести свои лабораторные хозяйства в активное состояние и безотлагательно информировать трест о своих соображениях и планах по этому вопросу. Из других задач, стоящих на очереди перед бюро рационализации, является состояние лабораторного, транспортного и складского хозяйств, упорядочение которых предприятия Треста должны выдвинуть в качестве одного из самых срочных и актуальных вопросов.

Итоги проделанной в истекшем году работы предприятий треста по Свердловскому округу, показывают, что, в целом по округу производственные программы выполнены с превышением, на 4,9 % по чугуну, на 8,8 по мартеновскому металлу, на 6,5 % по сутунке, на 9,7 % по кровельному железу, 13,2 % по чугунному литью, на 24,2% по стальным канатам, на 22,3 % по грубой жести, на 14,3% по трубам цельнотянутым, на 16,9% по трубам катаным, на 17,3 % по декапированному железу и на 0,3 по динамному железу.

Что касается добычи железных руд, то она показала дефицит в 19,6 %.

Сметами текущего года предусмотрено получение прокатного металла, в целом по округу, в количестве 84.176 тонн, каковые превысят фактическое исполнение сметных заданий 1927-28 года на 5,2%,—затем, 68.800 тонн чугуна, т. е. на 4,9% больше против фактически исполненной сметы в 1927-28 г., 122.800 тонн мартеновского металла, т. е. на 16,5% больше против фактически исполненного количества в 1927-28 г., 94.132 тонны сутунки, т. е. на 37% больше фактически исполненного количества в 27-28 г., 54.576 тонн кровельного железа, 61.882,5 тонны чугунного литья, 7.000 тонн эмалированной посуды, 600 тонн стальных канатов, 26.316 тонн грубой жести, 1.700 тонн трансформаторного железа, 11.000 тн. динамного железа и 6.690 тонн декапированного железа, 4.000 тонн проволочных гвоздей, 2.200 тн. цельнотянутых труб и 3.284 тонны катаных труб.

Кроме того, смета 1928-29 года устанавливает добычу 97.445 тонн железной руды.

Лесозаготовки в 1927-28 г. осуществлены, в целом по округу, с превышением против сметы на 23,1%. Смета 1928-29 г., учитывая достаточную потребность в



заготовленных дровах, уменьшает объем лесозаготовок по округу на 13,5%, вследствие чего он составит 86,5 фактически выполненной программы 27-28 г.

Выжиг угля в 1927-28 г. показывает недовыполнение на 5,2% против сметы которая на 1928-29 г. устанавливает 117% против фактического выполнения выжига в 1927-28 г.

Запроектированная сметами на 1928-29 г. себестоимость предусматривает для каждого из заводов снижение, минимум которого, по тресту в целом, должен составить 7%. Само собой разумеется, что каждый из заводов обязан проявить достаточное напряжение, чтобы достигнуть на этом участке большего эффекта.

Общезаводские расходы в 1927-28 г. показывают превышение против сметных норм. В текущем году сметы устанавливают уменьшение общезаводских расходов. Цеховые расходы показывают, в среднем по округу, превышение против сметы 27-28 г.

Списочное число рабочих по округу в 1927-28 году выражается в 10.311 человек, превышая сметные нормы. В текущем году списочное число рабочих запроектировано в количестве 9.957 человек.

Поденщины, в целом по округу, отработаны с превышением.

По фонду зарплаты намечается превышение, в среднем по округу, — на 6,3% по фонду прямой зарплаты и на 12,2% по доплате к прямой зарплате. В 1928-29 г. сметы предусматривают общее увеличение зарплаты.

Прогулы по неуважительным причинам в 1927-28 г. дали незначительное снижение против 26-27 года: по В.-Исетскому заводу 23%, по Билимбаевскому 47,9%, по Н.-Сергинскому заводу 28,9%, по В.-Уфалейскому 7,7%, по Каслинскому 55,2%, по «Сталькану» 24,6% и увеличение: по Старо-Уткинскому заводу на 2,8%, по Н.-Уфалейскому на 430% по П.-Уральскому на 4,3% и Михайловскому на 255,6%.

## Посещаемость производственных совещаний слаба.

Нормы выработки устанавливают недостаточную нагрузку рабочего дня, низки и в 1928-29 г. должны быть подвергнуты пересмотру и переработке, вследствие чего для предприятий возникает задача систематического пересмотра на протяжении всего года норм выработки как за счет административно-технического улучшения, так и возможного уравнивания в этом деле с другими заводами треста.

Капитальное строительство по округу предусматривается сметами 1928-29 г. в сумме 1.936.300 руб., — по бронированному минимуму и 500.000 руб. — по расширенному варианту, всего на сумму 2.436.300 руб., и из них на промстроительство приходится 2.400.800 руб. и на жилстроительство 35.500 руб.

Итак, судя по тому, как протекала работа предприятий треста по Свердловскому округу в 1927-28 г., и учитывая поступательное движение по всей структуре металлургического хозяйства округа, необходимо зафиксировать основные положения дальнейшего планомерного и успешного роста предприятий треста по Свердловскому округу.

Эти положения требуют исполнения следующих, стоящих перед черной металлургией округа задач:

1. Безоговорочного осуществления сметной дисциплины.
2. Выполнения производственной программы без малейших урезок.
3. Улучшения технических результатов.
4. Общего упорядочения хозяйственного аппарата.
5. Жесткого осуществления рационализации.
6. Систематического пересмотра норм выработки, тотчас по введении каких-либо администр.-хозяйственных или технических улучшений.
7. Упорядочения складского, весового, транспортного и лабораторного хозяйств.
8. Урегулирования вопросов труда по всем его направлениям.
9. В том числе, планомерной борьбы за улучшение и усиление трудовой дисциплины, изыскания мер для уменьшения прогулов по неуважительным причинам, бережного обращения с оборудованием, уменьшения простоев агрегатов и т. п.



10. Проведения в жизнь принципов цехового хозрасчета.
11. Напряжения всех сил заводского коллектива для снижения всякого рода расходов и уменьшения себестоимости продукции, имея в виду, что в последующие годы темп снижения себестоимости должен неуклонно возрастать, достигнув к концу текущего пятилетия не менее 29,7 %.
12. Наконец, неослабного внимания к капитальному строительству.
- Здесь особенно важно поставить на должную высоту проектировочную часть, иметь постоянный календарный план работ по каждому объекту и ясную отчетность, которая давала бы возможность вести наблюдение и своевременно выпрямлять допущенные в предыдущем месяце отклонения.
- В заключение Трест считает крайне важным подчеркнуть, что большинство отмеченных в 1927/28 г. недочетов возникло на почве нарушения производственной, трудовой и финансовой дисциплины.
- С целью изжития этих недочетов, предприятиям треста надлежит усвоить самые жесткие принципы установленных на 1928/29 год сметных норм, так как только при неотступном соблюдении такого режима—может быть гарантировано исполнение основных директив Правительства и партии о снижении себестоимости, эффективности затрат на капитальное строительство и качественном повышении продукции предприятий треста.

*Правление Треста „УРАЛМЕТ“.*







00606

БЕСПЛАТНО

---

г. СВЕРДЛОВСКИ, „УРАЛПОЛИГРАФ“,  
ТИП. „Г Р А Н И Т“. ЗАК. № 1826  
УРАЛОБЛПИТ № 5787. ТИР. 500